



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**“Tratamiento de los activos intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de San Isidro año 2013”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**

**ZUÑIGA TARAZONA, Mirko Julio**

**ASESORA:**

**MG. FLORES LIZARASO, Giovana Bery**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Finanzas**

**LIMA – PERU**

**2014 II**

## Página de jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)  
 ..... ZUÑIGA TARAZONA MIRKO JULIO .....

cuyo título es: .....  
 "TRATAMIENTO DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES Y SU EFECTO  
 EN LOS ESTADOS DE RESULTADOS EN LAS EMPRESAS DE  
 SERVICIOS EN EL DISTRITO DE SAN ISIDRO AÑO 2013"  
 ....."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el  
 estudiante, otorgándole el calificativo de: 14..... (número) CATORCE  
 (letras).

  
 .....  
**MB. RUESTAS MAURICIO ROSA**  
**PRESIDENTE**

Lugar y fecha: 15-12-2014  
 .....  
  
 .....  
**MB. DIAB DIAZ DONATO**  
**SECRETARIO**

  
 .....  
**MB. RAMIREZ VARGAS GUSTAVO**  
**VOCAL**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Quiero dedicarle este trabajo a mi madre que me ha dado la vida y a mis hermanos por estar ahí cuando más los necesito, por su ayuda en los momentos más difíciles y su constante cooperación.

Agradezco a cada uno de mis docentes por su constante dirección, asesoría y por la motivación en la elaboración del presente.

### **Declaración de autenticidad**

Yo Zuñiga Tarazona, Mirko Julio con DNI N° 42187731, efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales de la Escuela de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tantos de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima Diciembre del 2014



Mirko Julio Zuñiga Tarazona

DNI: 42187731

## **Presentación**

El presente trabajo de investigación titulado "Tratamiento de los Activos Intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de san isidro año 2013", tiene como finalidad analizar la relación que existe entre la variable independiente: Los Activos Intangibles y la variable dependiente: Estados de Resultados.

El tema central de la tesis es que las empresas de servicios de mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieras puedan tener un tratamiento adecuado sobre los activos intangibles adquiridos de tal manera que se vea reflejado en sus estados de resultados.

El tratamiento de los activos intangibles constituye uno de los campos controvertidos con los que se enfrenta la investigación contable, pues ésta tiene que satisfacer las demandas de información de los diferentes usuarios, y existe un debate sobre cuáles son los activos de esta naturaleza que deberían considerarse, así como la valoración y presentación de los mismos en los estados contables tradicionales.

El trabajo se encuentra estructurado de la siguiente manera:

- I. INTRODUCCION
- II. METODO
- III. RESULTADOS
- IV. DISCUSIÓN
- V. CONCLUSIÓN
- VI. RECOMENDACIONES
- VII. REFERENCIA
- ANEXOS

Zuñiga Tarazona, Mirko Julio

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado .....	ii
Declaración de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. Introducción .....	xiii
1.1 Realidad problemática .....	1
1.2 Trabajos previos .....	1
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	4
1.3.1 Activos Intangibles: .....	4
1.3.1.1 Concepto e implicancia de la NIC 38: .....	5
1.3.1.2 Reconocimiento y Valoración de Activos: .....	6
1.3.1.3 Modelo de Costos:.....	8
1.3.1.4 Modelo de Revalorización:.....	8
1.3.1.5 Comparación con Plan General Contable:.....	9
1.3.1.6 Vida útil:.....	10
1.3.1.7 Deterioro de Valor de los Activos:.....	11
1.3.2 Estado de Resultados: .....	14
1.3.2.1 Definición:.....	14
1.3.2.2 Objetivos: .....	15
1.3.2.3 Importancia:.....	15
1.3.2.4 Características de los Estado de Resultados:.....	15
1.3.2.5 Estructura de los Estados de Resultados: .....	16
1.4 Formulación del problema .....	20
1.4.1 Problema General .....	20
1.4.2 Problemas Específicos.....	20
1.5 Justificación del estudio.....	20
1.5.1 Conveniencia .....	20
1.5.2 Relevancia Social.....	21
1.5.3 Implicaciones Prácticas.....	21
1.5.4 Valor Teórico.....	21
1.5.5 Utilidad Metodológica .....	21

1.5.6	Viabilidad .....	22
1.6	Hipótesis.....	22
1.6.1	Hipótesis General.....	22
1.6.2	Hipótesis Específico .....	22
1.7	Objetivos .....	22
1.7.1	Objetivo General .....	22
1.7.2	Objetivo Específico .....	23
II.	Método.....	24
2.1	Diseño de investigación .....	25
2.1.1	Tipo de Estudio.....	25
2.1.2	Diseño de Estudio .....	25
2.2	Variables, operacionalización: .....	26
2.3	Población y muestra .....	27
2.3.1	Población .....	27
2.3.2	Muestra .....	27
2.3.3	Muestreo .....	27
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	29
2.5	Método de análisis de datos .....	29
2.6	Aspectos Éticos .....	30
III.	Resultados.....	31
3.1	Validez y Fiabilidad.....	32
3.1.1	Instrumento Activos Intangibles.....	32
3.1.2	Instrumento Estados De Resultados .....	35
3.2	Análisis de resultado.....	38
3.2.1	Variable Independiente: Activos Intangibles .....	38
3.3	Validación de Hipótesis .....	60
3.3.1	Hipótesis General.....	60
3.3.2	Hipótesis Específica 01 .....	63
3.3.3	Hipótesis Específica 02 .....	66
IV.	Discusión .....	69
V.	Conclusiones .....	74
VI.	Recomendaciones .....	77
VII.	Referencias Bibliográficas .....	79



ANEXOS .....	82
Anexo 1 Matiz de consistencia .....	83
Anexo 2 Validación de expertos .....	86
Anexo 3 Acta de originalidad de turnitin.....	87
Anexo 4 Pantallazo del turnitin .....	88
Anexo 5 Autorización para la publicación .....	89
Anexo 6 VB del coordinador de investigación.....	90

## **Resumen**

Este trabajo de investigación titulado " Tratamiento de los Activos Intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de san isidro año 2013", ha sido desarrollado sobre la información documental, estadística y descriptiva obtenida de diferentes textos relacionados con la materia de estudios y con base a la información de las empresas privadas de mantenimientos e instalaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro.

Tiene como objetivo general determinar el impacto de los Activos intangibles en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros. Se utilizaron las técnicas de encuestas y cuestionarios para el procesamiento estadístico el cual nos permitirá medir nuestra hipótesis.

La metodología empleada en esta investigación es descriptivo-correlacional porque nos va permitir describir la causas de la problemática y nos mostrara la relación entre la variable independiente que son los Activos Intangibles y la variable dependiente Estado de Resultado.

Los resultados permitirán confirmar nuestra hipótesis concluyendo en qué medida los Activos Intangibles impactan en los Estados de Resultados en las empresas de servicios de mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros.

Como fin de la tesis, se emiten conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el problema planteado al inicio de nuestra investigación.

Palabras claves: Activos, intangibles, resultados.

## **Abstract**

This research work entitled "Treatment of Intangible Assets and its effect on the income statement in the service companies in the district of San Isidro 2014", has been developed on the documentary, statistical and descriptive information from various texts related to the subject of study and based on the information of private companies and facilities maintenance financial terminals in the district of San Isidro.

The overall objective is to determine the impact of intangible assets on the Statements of Income for maintenance service companies, installation and repair of financial terminals. Survey techniques and questionnaires for statistical processing which allow us to measure our assumptions were used.

The methodology used in this research is descriptive-correlational because it will allow to describe the causes of the problem and we show the relationship between the independent variable and Intangible Assets are the dependent variable Income Statement.

The results will confirm our hypothesis concluding the extent to which intangible assets impact the Income Statement in corporate maintenance services, installations and repairs of financial terminals.

As to the thesis, conclusions and recommendations to improve the problem posed at the beginning of our research output.

Keywords: Assets, intangible, results.

# **I. Introducción**

## **1.1 Realidad problemática**

La globalización junto a las nuevas tecnologías e innovaciones ha permitido que los capitales se muevan de un lugar a otro casi sin restricciones ni demoras. Sin mencionar todos los factores que pueden contribuir a atraer capitales en el corto plazo, la rentabilidad es uno de los elementos más evidentes para seducir capitales en el largo plazo.

Las empresas de servicio de mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros hoy en día están teniendo grandes ingresos económicos a nivel nacional, mueven mucho dinero en efectivo.

Estas empresas de servicio cuentan con activos intangibles que pueden ser adquiridos por terceros o internamente, como los gastos de investigación y desarrollo o las aplicaciones informáticas.

El tratamiento de los activos intangibles constituye uno de los campos controvertidos con los que se enfrenta la investigación contable, pues ésta tiene que satisfacer las demandas de información de los diferentes usuarios, y existe un debate sobre cuáles son los activos de esta naturaleza que deberían considerarse, así como la valoración y presentación de los mismos en los estados contables tradicionales.

La presente investigación se realiza con el fin de poder informar de manera oportuna y precisa a las empresas de servicios que se desarrollan y están en crecimiento dentro de nuestro territorio nacional, ayudándolas en cuanto a la decisión de gestión empresarial a lo largo del desarrollo de su actividad.

## **1.2 Trabajos previos**

Las siguientes investigaciones serán tomadas como antecedentes para presente investigación con el fin de proporcionar conocimientos anteriores.

Álvarez Villanueva (2009) declara:

En su tesis, titulada “Los sistemas de valoración de intangibles y su relación con la toma de decisiones estratégicas en la empresa”. En ella buscaba alejarse de la ya muy abundante pero siempre interesante comparativa entre marcas, su uso e impacto, para quedarse en el aspecto más cercano a la valoración o medida. Pretendía llegar a entablar una introducción a la medida de los intangibles orientada a la toma de decisiones estratégicas en la empresa. Al tratarse de un proyecto muy amplio, en el estudio se tuvieron en cuenta los conceptos generales, que se prepararon para ser analizados en detalle en una futura tesis doctoral.

Es entonces cuando esta tesis se erige como dicho compendio: pretende ser la documentación de referencia a partir de la cual se pueda localizar toda la información relativa a la valoración de los activos intangibles, clasificada, ordenada y de uso práctico sencillo. La innovación de este estudio consiste en la presentación de todo ese material clasificado, organizado, analizado y evaluado/comparado. Así como de nuevas definiciones y propuestas que también se realizan. Se pretende que sea la base de futuros “manuales”, que amplíen o disciernen en mayor medida lo versado en el presente (pág. 40).

Espinoza, José (2010) declara:

En su tesis “Valoración de los Activos Intangibles” Se enmarca en la importancia que han tomado los activos intangibles como generadores de valor para las organizaciones. En esta línea nuestros objetivos apuntan a otorgar una revisión detallada de las proposiciones y autores que más destacan en el tema de intangibles, enfocándonos especialmente en el sector Retail, para luego con una metodología práctica, moviéndonos dentro del marco de las Normas Contables Internacionales, valorar La Polar. Ya situados en nuestra investigación se hace uso de la metodología de Flujo de Caja Descontado, específicamente el WACC, para valorar La Polar. Este tipo de valoración es el que mejor se ajusta a la NIC 38, ya que identifica de forma clara la fuente y los flujos asociados a los activos intangibles. La Valoración es realizada tanto de una forma estática como dando una distribución de probabilidad para las tasas que afectan la evaluación a partir

de Simulación de Montecarlo, obteniendo un rango de fluctuación para el valor de la empresa. Posteriormente se identifica qué parte de este valor es generado por los activos tangibles que posee la empresa, realizando un desglose por tipo de activos (pág. 89).

Álvarez Aguirre, Alexander (2012), declara:

En su tesis “La aplicación de la prorrata del impuesto general a las ventas y su efecto en el estado de resultado de las empresas Farmacéuticas” declara que, el estado de resultado tiene como finalidad consolidar el total de los ingresos y gastos reconocidos en un período, tanto que aquellos que inciden propiamente en el resultado del periodo corriente como aquellos que se reconocen directamente en el patrimonio neto, cuyas base para su preparación y presentación se hacen de acuerdo de los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados.

Toda la información contenida en el estado de resultado, junto con los otros estados financieros, es útil para los usuarios en general, ya que podrán contar con elementos de juicio respecto al nivel de eficiencia operativa, rentabilidad u otro análisis de gestión, en relación a los recursos que se las ha encargado a la administración de sus empresas (Pág. 69)

La tesis de Álvarez guarda relación con la investigación ya que hace referencia a partir de la cual se pueda localizar toda la información relativa a la valoración de los activos intangibles, clasificada, ordenada y de uso práctico y sencillo.

Bazán Espinoza, Gladys (2012), declara:

En su tesis “*Las entregas a rendir cuenta y sus efectos sobre el estado de resultados de la empresas de fabricación y montaje de estructuras metálicas en el distrito de Carmen de la Legua- Año 2011*” declara, el Estado de Resultados al igual que cualquier otro estado financiero es elaborado con el fin de informar los aspectos más importantes de una empresa o un grupo de ellas para que la administración tome decisiones con base a los valores presentados en él. Este estado financiero específicamente muestra en forma concisa si la compañía está

teniendo los resultados deseados, muestra también en que parte de sus operaciones la empresa está bien y cual necesita mejorar.

Debido a su estructura es fácil para sus lectores replantear sus políticas de ventas, modificar su estructura de costos y gastos si no están obteniendo los resultados deseados, de la misma forma le permite afianzar sus procesos y mantener su postura en las áreas que les están generando los beneficios esperados (Pág. 82) La tesis de Bazán guarda relación con la investigación porque recalca que el estado de resultado al igual que cualquier otro estado financiero es elaborado con el fin de informar los aspectos de una empresa o un grupo de ellas para que los administradores tomen decisiones con base a los valores presentados en él.

Osorio Pedraza, Paula (2011), declara:

En su tesis “ *El sistema de costos por órdenes de producción y su influencia en el Estado de Resultados en la empresa comercial Plastimax – Año 2010*” declara que El estado de ganancia y perdidas, mide el desempeño de operación de una entidad en un periodo determinado de tiempo, igualando sus logros (ingresos) y sus esfuerzos (costo de artículos vendidos y otros gastos), detallando los cambios que ocurren en una de las cuentas de Balance General, Resultados Acumulados, por ello se dice que su resultado se incorpora al balance a través de su inclusión en las cuentas del patrimonio (Pág. 102) La tesis de Osorio guarda relación con la investigación porque en toda empresa el estado de resultado mide el desempeño de operación de una entidad en un periodo determinado.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

En este punto se revisaran los diferentes conceptos que respalda el desarrollo para la presente investigación:

#### **1.3.1 Activos Intangibles:**



(NIC 38) En la actualidad, los activos intangibles son parte importante del valor de mercado de las empresas y organizaciones en general. La introducción de nuevas tecnologías de información, la intensificación de la competencia y la desregularización, han forzado a las empresas a modificar radicalmente sus estructuras y los intangibles representan hoy los activos principales de éstas organizaciones.

Durante el desarrollo de la economía, se ha destacado la importancia de los activos intangibles como los elementos generadores de valor, teniendo en cuenta que contablemente se da mayor importancia a los recursos físicos y monetarios, sin tener presente que la identificación de los activos intangibles es una nueva realidad, la cual le proporciona a quien los valora: mayor eficiencia y verdaderas fuentes de creación de valor.

La literatura reconoce dos tipos de activos en la economía: Activos Tangibles y Activos Intangibles. Los activos tangibles se definen como aquellos bienes de naturaleza material susceptibles de ser percibidos por los sentidos, por ejemplo: materias primas, maquinaria, terrenos y equipos. Los activos intangibles suelen ser definidos como activos que carecen de sustancia física, que resultan de derechos legales o contractuales y pueden generar beneficios futuros. También son activos intangibles las capacidades que se generan en la organización cuando los recursos empiezan a trabajar en conjunto.

El Comité de Normas de Contabilidad (IASB) emisora de las Normas Internacionales de Información Financiera, más conocidas como Normas Internacionales de Contabilidad, en su NIC N° 38, define los activos intangibles como: "un activo identificable, de carácter no monetario y sin apariencia física, que se tiene para ser utilizado en la producción o suministro de bienes y servicios, para ser arrendado a terceros o para funciones relacionadas con la administración de la entidad."

#### **1.3.1.1      *Concepto e implicancia de la NIC 38:***

La NIC 38 tiene como objetivo prescribir el tratamiento contable de los activos intangibles que no se encuentren establecidos en otras normas. Esta norma requiere que los activos intangibles se reconozcan si y sólo si, cumplen ciertos requisitos.

Los criterios que deben cumplir los activos para ser consideradas como intangibles, según la norma son: ser identificables; debe existir control sobre el activo; y debe generar beneficios económicos futuros.

El activo intangible debe ser identificable, de tal manera de poder separarlo del fondo de comercio que se genera en negociaciones combinadas. Un intangible es identificable cuando: es separable, es decir se puede separar de la entidad y puede ser vendido, cedido, arrendado u otro, ya sea en forma individual o con un activo que guarde relación.

Una empresa controlará un activo intangible cuando tenga poder para obtener el total de los beneficios económicos futuros que este genere y, además pueda restringir el acceso de terceras personas a estos beneficios.

Entre los beneficios económicos futuros de un intangible se consideran todos los ingresos provenientes de venta de productos y servicios; ahorros de costos y cualquier otro rendimiento diferente que provenga del uso del activo.

#### **1.3.1.2 Reconocimiento y Valoración de Activos:**

En cuanto a la valoración de activos intangibles, estos deben ser valorados inicialmente por su costo. Cuando se trate de una adquisición como parte de una combinación de negocios, la entidad adquirente reconocerá en la fecha de adquisición, de forma independiente del fondo de comercio, el activo intangible de la entidad adquirida por su valor razonable, siempre que este pueda ser valorado de forma fiable, independientemente de que ese activo intangible estuviese o no reconocido en la entidad adquirida. Esto significa que la adquirente reconocerá como un activo, independiente del fondo de comercio, un proyecto de investigación y desarrollo, que la entidad adquirida tenga en proceso, si el

proyecto satisface la definición de activo intangible y su valor razonable puede determinarse con fiabilidad.

Cuando no existe mercado activo para el intangible, su valor razonable será el importe que la empresa hubiese cancelado por el activo, en la fecha de adquisición, en una transacción entre un comprador y un vendedor interesado y debidamente informado, que se realice en condiciones de independencia mutua, teniendo en cuenta la mejor información disponible.

En cuanto a los gastos de investigación y desarrollo, para que un activo sea considerado como activo intangible generado internamente se debe separar en dos fases:

#### **Fase de investigación:**

En esta fase no se puede reconocer el activo como activo intangible debido a que no es posible en este momento demostrar que dicho activo vaya a generar beneficios económicos en el futuro. Los desembolsos que se produzcan se llevan directamente contra la cuenta de resultados del período en que se producen.

#### **Fase de desarrollo:**

En esta fase si se puede reconocer un activo como activo intangible, aunque este hecho se producirá si, y sólo si, la entidad puede demostrar una serie de supuestos, entre los que se distinguen:

- Posibilidad técnica de completar la producción del activo.
- Intención de completar el activo.
- Capacidad para usarlo o venderlo.
- Forma en que el activo va a generar probables beneficios económicos en el futuro.
- Disponibilidad de los adecuados recursos técnicos, financieros y de otro tipo para completarlo y venderlo.
- Capacidad para valorar de forma fiable el desembolso atribuible al activo durante su desarrollo.

Si la entidad no fuera capaz de diferenciar la fase de investigación de la de desarrollo, los desembolsos que se efectúen se consideran incluidos sólo en la fase de investigación y se contabilizan como gastos. La amortización de un activo intangible debe distribuirse de una forma sistemática a lo largo de su vida útil en función de los beneficios económicos futuros del activo. La NIC 38 diferencia entre: activos intangibles con vida útil indefinida, cuando, sobre la base de un análisis de todos los factores relevantes, no exista un límite previsible al periodo en el que se espera que el activo genere entradas de flujos netos de efectivo para la entidad, en cuyo caso no se amortizan, y activos intangibles con vida útil finita, donde la amortización se debe efectuar de forma independiente para cada parte de un elemento inmovilizado que tenga un coste significativo en relación con el coste total del elemento. Tanto el método de amortización como la vida útil del activo intangible deben revisarse al menos una vez al año, al final del periodo contable, para reflejar en los estados financieros los cambios que se hayan podido producir. Cuando se trata de valoraciones a realizar posterior al reconocimiento inicial como activo intangible, la norma reconoce dos modelos de valoración:

#### **1.3.1.3 Modelo de Costos:**

Un activo Intangible se debe valorar de acuerdo a su costo menos la amortización acumulada y el importe acumulado de las pérdidas por deterioro de valor.

#### **1.3.1.4 Modelo de Revalorización:**

Un activo Intangible se debe valorar de acuerdo a su costo de revalorización menos la amortización acumulada y el importe acumulado de las pérdidas por deterioro de valor. Según esta norma el valor de reposición corresponde al valor razonable que se determinara por referencia a un mercado activo. Las revalorizaciones se deben realizar frecuentemente a fin de asegurar que el valor reflejado en los libros no difiera significativamente con el valor razonable (de mercado).

En éste modelo no se considera la valoración de intangibles que no hayan sido reconocidos anteriormente como activos intangibles; y tampoco será aplicado para reconocimiento inicial de activos. Este modelo se utilizará una vez que el activo haya sido reconocido inicialmente por su costo.

#### **1.3.1.5 Comparación con Plan General Contable:**

Hay varios aspectos en esta norma que difieren del tratamiento indicado por el Plan General Contable (PGC), siendo los más destacables los siguientes:

Gastos de constitución y de primer establecimiento: la norma internacional establece que los gastos de constitución y de primer establecimiento deben ser registrados en la cuenta de resultados del ejercicio en que se incurre en dichos gastos. El PGC permite la activación de estos gastos y su amortización en un periodo máximo de 5 años.

Valoración posterior a la inicial: la NIC 38 presenta dos modelos posibles para la valoración posterior a la inicial de los activos intangibles; el coste de adquisición o el modelo de revalorización. La normativa contable sólo permite la valoración al coste de adquisición.

Capitalización de gastos de investigación y desarrollo: la NIC 38 establece que no se pueden capitalizar los costes por la realización de proyectos en su fase de investigación. Para los gastos de desarrollo, permite la capitalización de los desembolsos realizados si, y sólo si, se cumplen todas las condiciones recogidas en la normativa para su activación. Además, se amortizan de acuerdo a su vida útil. El PGC permite la activación de los gastos de investigación y desarrollo y establece un periodo de amortización máximo de cinco años a partir de la fecha de terminación del proyecto.

Permuta de activos: la NIC 38 establece que un activo intangible adquirido mediante permuta a cambio de un activo no monetario, se valorará por su valor razonable siempre que la transacción tenga carácter comercial y que se pueda medir con fiabilidad su valor razonable. En las permutas, según el PGC, el activo

recibido se valora en función del valor neto contable del bien cedido como contrapartida, con el límite del valor de mercado del activo recibido si este fuese inferior.

Amortización y vida útil: en la NIC 38, un activo intangible se amortizará si su vida útil es finita. En este caso se distribuye el importe amortizable de manera sistemática a lo largo de su vida útil. Se debe revisar, como mínimo al final de cada ejercicio, tanto el periodo como el método de amortización utilizado. En el caso de que su vida útil sea indefinida, no se amortizará, revisándose anualmente tanto el valor del activo, como si dicha vida útil continua siendo indefinida. El PGC, generalmente, establece periodos máximos de amortización para los activos intangibles y no permite vidas útiles indefinidas.

El objetivo de esta Norma es prescribir el tratamiento contable de los activos intangibles que no estén contemplados específicamente en otra Norma. Esta Norma requiere que las entidades reconozcan un activo intangible si, y sólo si, se cumplen ciertos criterios. La Norma también especifica cómo determinar el importe en libros de los activos intangibles y exige revelar información específica sobre estos activos.

#### **1.3.1.6 Vida útil:**

Es el periodo durante el cual se espera utilizar el activo por parte de la entidad; o el número de unidades de producción o similares que se espera obtener del mismo por parte de una entidad.

Una entidad evaluará si la vida útil de un activo intangible es finita o indefinida y, si es finita, evaluará la duración o el número de unidades productivas u otras similares que constituyan su vida útil. La entidad considerará que un activo intangible tiene una vida útil indefinida cuando, sobre la base de un análisis de todos los factores relevantes, no exista un límite previsible al periodo a lo largo del cual el activo se espera que el activo genere entradas de flujos netos de efectivo para la entidad.

La vida útil de un activo intangible que surja de un derecho contractual o de otro tipo legal no excederá el periodo de esos derechos pero puede ser inferior, dependiendo del periodo a lo largo del cual la entidad espera utilizar el activo. Si el derecho contractual o de otro tipo legal se hubiera obtenido por un plazo limitado que puede ser renovado, la vida útil del activo intangible sólo incluirá el periodo o periodos de renovación cuando exista evidencia que respalde la renovación por parte de la entidad sin un costo significativo.

#### **1.3.1.7 Deterioro de Valor de los Activos:**

Activos intangibles con vidas útiles finitas: El importe amortizable de un activo intangible con una vida útil finita, se distribuirá sobre una base sistemática a lo largo de su vida útil.

	<b>Costo del Activo – Valor Residual</b>
<b>Amortización</b>	= $\frac{\text{-----}}{\text{Vida Útil}}$

De ser así, en el caso de la empresa “LOS RACIONALES” S.R.L. la amortización que deberá reconocer contablemente será de S/. 20,000, la cual se determinó de la siguiente forma:

$$\text{Amortización} = \frac{\text{S/. 100,000 – S/. 0}}{5 \text{ Años}} = \text{S/. 20,000}$$

Según el PCGE		DEBE	HABER
<b>68 VALUACION Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISIONES</b>		20,000	
682	Amortización de Intangibles		
6821	Amortización de intangibles adquiridos _ Costo		
68213	Programas de compu- tadoras (Software)		
<b>39 DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO ACUMULADOS</b>			20,000
392	Amortización acumulada		
3921	Intangibles - Costos		
39213	Programas de compu- tadoras (Software)		
x/x	Por la amortización del software.		
<b>94 GASTOS ADMINISTRATIVOS</b>		20,000	
<b>79 CARGAS IMP. A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS</b>			20,000
x/x	Por el destino de la amortización		

El importe amortizable es el costo de un activo, o el importe que lo haya sustituido, menos su valor residual. La amortización comenzará cuando el activo esté disponible para su utilización, es decir, cuando se encuentre en la ubicación y condiciones necesarias para que pueda operar de la forma prevista por la gerencia. La amortización cesará en la fecha más temprana entre aquella en que el activo se clasifique como mantenido para la venta (o incluido en un grupo de activos para su disposición que se haya clasificado como mantenido para la venta) de acuerdo con la NIIF 5.

Activos No Corrientes Mantenidos para la Venta y Operaciones Discontinuas, y la fecha en que se produzca la baja en cuentas del mismo. El



método de amortización utilizado reflejará el patrón de consumo esperado, por parte de la entidad, de los beneficios económicos futuros derivados del activo. Si este patrón no pudiera ser determinado de forma fiable, se adoptará el método lineal de amortización. El cargo por amortización de cada período se reconocerá en el resultado del periodo, a menos que otra Norma permita o exija que dicho importe se incluya en el importe en libros de otro activo.

Valor residual de un activo intangible es el importe estimado que la entidad podría obtener de un activo por su disposición, después de haber deducido los costos estimados para su disposición, si el activo tuviera ya la edad y condición esperadas al término de su vida útil. Se supondrá que el valor residual de un activo intangible es nulo a menos que: haya un compromiso, por parte de un tercero, de comprar el activo al final de su vida útil; o exista un mercado activo para el activo intangible, y pueda determinarse el valor residual con referencia a este mercado; y sea probable que ese mercado existirá al final de la vida útil.

El periodo y el método de amortización utilizado para un activo intangible de vida útil finita se revisarán, como mínimo, al final de cada periodo. Si la nueva vida útil esperada difiere de las estimaciones anteriores, se cambiará el periodo de amortización para reflejar esta variación. Si se ha experimentado un cambio en el patrón esperado de generación de beneficios económicos futuros por parte del activo, el método de amortización se modificará para reflejar estos cambios. Los efectos de estas modificaciones en el periodo y en el método de amortización, se tratarán como cambios en las estimaciones contables, según lo establecido en la NIC 8 Políticas Contables, Cambios en las Estimaciones Contables y Errores.

Según la NIC 36, la entidad comprobará si un activo intangible con una vida útil indefinida ha experimentado una pérdida por deterioro del valor comparando su importe recuperable con su importe en libros anualmente, y en cualquier momento en el que exista un indicio de que el activo puede haber deteriorado su valor. Los activos intangibles con una vida útil indefinida no se amortizarán.

La vida útil de un activo intangible que no está siendo amortizado se revisará cada periodo para determinar si existen hechos y circunstancias que permitan seguir manteniendo una vida útil indefinida para ese activo. Si no existen esas circunstancias, el cambio en la vida útil de indefinida a finita se contabilizará como un cambio en una estimación contable, de acuerdo con la NIC 8.

### **CASO N° 1: Programas de computadora (Software)**

*Se adquiere un software contable por un valor de S/. 10,000 más IGV*

#### **Solución:**

Según el PCGE		DEBE	HABER
<b>34</b>	<b>INTANGIBLES</b>		
343	Programas de computadoras (Software)	10,000	
3431	Aplicaciones informáticas		
34311	Costos		
<b>40</b>	<b>TRIBUTOS, CONTRAPRESTACIONES Y APORTES AL SISTEMA DE PENSIONES Y DE SALUD POR PAGAR</b>		
401	Gobierno Central		
4011	Impuesto general a las ventas		
40111	IGV Cuenta propia	1,900	
<b>46</b>	<b>CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS-TERCEROS</b>		
465	Pasivos por compras de activos inmovilizado		
4655	Intangibles		11,900
x/x	Por el software contable adquirido.		

### **1.3.2 Estado de Resultados:**

#### **1.3.2.1 Definición:**

Para Mario Apaza Meza (2009), es un estado financiero que mide los resultados obtenidos a largo de un periodo determinado, comparando los ingresos obtenidos y los gastos relacionados con la obtención de dichos ingresos por tanto se puede decir que mide el éxito o el fracaso de un ente en un periodo determinado, o de una manera más sencilla, se puede decir que es un documento

de carácter dinámico que resume los hechos significativos que ocurrieron en un periodo como consecuencia de sus operaciones normales (p.78).

#### **1.3.2.2      *Objetivos:***

Evaluar la rentabilidad de las empresas, es decir, la capacidad de generar utilidades, ya que éstas deben optimizar sus recursos de tal manera que obtengan más de lo que invirtieron. Evaluar la capacidad de generar flujos de efectivo.

#### **1.3.2.3      *Importancia:***

Permite apreciar el estado en que se encuentra una empresa y la productividad que ha tenido en cierto periodo, es dinámico porque abarca cierto tiempo de su vida, es decir, muestra los resultados de los movimientos habidos entre dos fechas.

Entre las diversas denominaciones que tiene el Estado de Resultado Integral no resulta suficientemente ilustrativo ya que es obvio que una empresa pierde siempre que sus gastos sean mayores que sus ingresos. De igual manera las ganancias de una empresa son motivadas por los ingresos que ésta tenga, siempre y cuando sean superiores a sus costos y gastos.

Este estado financiero cuenta como mínimo el contenido siguiente:

- a) Ventas
- b) Costo de Ventas
- c) Utilidad Bruta
- d) Gastos de Ventas
- e) Gastos de Administración
- f) Gastos Financieros
- g) Impuesto a la renta
- h) Utilidad Neta
- i) Pérdida Neta

#### **1.3.2.4      *Características de los Estado de Resultados:***

Este estado financiero se caracteriza por mostrar claramente si la empresa está obteniendo las ganancias que los propietario o accionistas desean o si por el contrario la situación de la empresa debe mejorar inmediatamente, si bien es cierto que para conocer la situación financiera de una empresa los estados financieros se deben ver en conjunto, al observar un estado de resultados que presenta una utilidad admisible, esto da confianza a los lectores del mismo, que la empresa va por el camino deseado.

Estos deben ser de:

- a) Comprensibilidad: La información debe ser fácilmente comprensible para los usuarios.
- b) Relevancia: Ejercer influencia sobre las decisiones económicas de los que la utilizan.
- c) Fiabilidad: Presentar fielmente las transacciones y demás sucesos que desee representar conforme a la realidad económica, tiene que ser neutral y libre de prejuicios tales informaciones.
- d) Comparabilidad: Permite que se puedan comparar los Estados Financieros de una misma empresa.

#### **1.3.2.5 Estructura de los Estados de Resultados:**

- a) Ventas,** (Calderón 2011) En una empresa comercial los ingresos están comprendidos por los importes de ventas, mientras que en una empresa de servicios el total de ingresos obtenidos por servicios prestados durante un período determinado, en las empresas industriales sus ingresos están conformados por el importe de sus ventas y los servicios prestados menos devoluciones, rebajas o bonificaciones, descuentos sobre compras, más los ingresos procedentes de otras fuentes normales.

Frecuentemente se muestra el importe bruto, indicándose en cada caso las principales clases de deducciones, así como cualquier otra clase de deducciones que represente. Muchas empresas muestran únicamente en su estado de

resultados las ventas netas; pero las comparaciones de las devoluciones, rebajas y descuentos con partidas equivalentes de años anteriores y con otras empresas, situados comparativamente, pueden ofrecer informes valiosos para los lectores de los estados financieros (p.58).

Costo de Ventas, (Caderón- 2011). Son cualquier tipo de gasto, en que se incurren en la venta o durante el proceso de distribución, dentro de estos gastos se pueden encontrar los siguientes:

- Sueldos de los vendedores.
- Gastos de viaje y distribución (entregas a rendir)
- Sueldos del departamento de ventas
- Gastos generales de las oficinas de ventas.

Estos gastos tienen su origen en las cuentas de gastos por naturaleza (elemento 6 del PCGE), los que debidamente analizados se transfieren y acumulan en una cuenta del elemento 9 bajo la denominación de gastos de ventas (pág.59).

**b) Utilidad Bruta,** (NIC 1-2011) El resultado del total de ingresos provenientes de las actividades principales del ente y el costo incurrido para lograrlos. La diferencia entre ambas cifras indica el resultado bruto o margen bruto sobre ventas que constituye un indicador clásico de la información contable. Habitualmente se calcula el resultado bruto como porcentaje de las ventas, lo que indica el margen de rentabilidad bruta con que operó la compañía al vender sus productos (A-414).

**c) Gastos de Venta,** son cualquier tipo de gasto, en que se incurren en la venta o durante el proceso de distribución, dentro de estos gastos se pueden encontrar los siguientes ejemplos: Sueldos de los vendedores, Comisiones sobre ventas, gastos de viaje y distribución, sueldos del departamento de ventas, gastos generales de las oficinas de ventas, muestras, material de empaque, gastos de embarque, publicidad.

- d) Gastos de administración,** (NIC 1 - 2011) Los gastos que se incluyen en esta clasificación son los incurridos en la dirección general de la empresa en su conjunto. Las cuentas que se agrupan en esta clasificación varían de acuerdo a la naturaleza del negocio, aunque por regla general, incluyen sueldos y salarios de funcionarios superiores, la renta del edificio y otros gastos generales de oficina (A-406).

Las cuentas más comunes que se incluyen en esta agrupación son los siguientes: Sueldos de funcionarios y ejecutivos, sueldos de empleados de oficinas generales, gastos de viaje, gastos generales y de auditoría, mantenimiento del edificio de oficinas, depreciación de muebles y otros enseres, amortización gastos de organización, papelería y útiles de oficina, agua, luz y teléfono, impuestos distintos al de la renta, seguros sobre vida de funcionarios y empleados, suscripciones y cuotas, Cuentas incobrables.

Aunque existe una inmensa gama de cuentas que pueden ser incluidas en esta categoría, las que se describieron anteriormente son las más comunes.

- e) Gastos Financieros,** son los gastos que inciden en el financiamiento de una empresa, que son diferentes a los que se aplican directamente a las operaciones o por búsqueda de recursos ajenos (NIC1- 2011-A408). Se pueden mencionar los ejemplos siguientes: Intereses sobre préstamos, intereses sobre descuento de documentos, comisiones por sobregiros: Gastos y comisiones bancarios, pérdidas no cubiertas por el seguro (deducible), pérdida en negociación de activos fijos.

En ocasiones algunos de estos gastos se clasifican dentro de los gastos de ventas, esto dependerá del tipo de operaciones de la empresa.

- f) Impuesto a la renta,** (NIC 12 - 2011) Impuesto corriente o diferido calcula sobre las utilidades del negocio que corresponde al ejercicio

cerrado, según lo dispuesto en la NIIF, excepto el correspondiente a operaciones discontinuas o impuestos (A-509).

**g) Utilidad Neta**, se entiende por utilidad neta, la utilidad resultante después de restar y sumar de la utilidad operacional, los gastos e Ingresos no operacionales respectivamente, los impuestos y la Reserva legal. Es la utilidad que efectivamente se distribuye a los socios.

**h) Pérdida Neta**, es el decremento neto en los beneficios económicos del ejercicio.

Podemos definir a los Estados Financieros como la representación de la situación de una empresa y los resultados obtenidos como consecuencia de las transacciones mercantiles efectuadas en cada ejercicio fiscal. Por consiguiente, son documentos que muestran, cuantitativamente, ya sea total o parcialmente, el origen y la aplicación de los recursos empleados para la realización del negocio o cumplir determinado objetivo, y el resultado obtenido en la empresa, su desarrollo y la situación que guarda dicho negocio.

Los Estados Financieros deben de llenar los requisitos de: universalidad, continuidad, periodicidad y oportunidad. Además éstos deben de contener un encabezamiento que indique la clase de documento, el nombre de la empresa y la fecha de su formulación o período al que se refiere, o sea el que, quien y cuando. En la parte principal del documento estará su contenido y datos medulares, este contenido debe ser descriptivo, numérico.

Los “Estados Financieros” son un cuadro sinóptico extractado de los registros de Contabilidad y que muestran la situación económica – financiera de la empresa, en términos monetarios, para una fecha precisa y/o su evolución durante dos fechas.

El Estado de Resultados es el resumen de los Ingresos (productos) y gastos de cualquier unidad contable, o de un grupo de estas unidades y se

caracteriza porque abarca un período específico, este estado financiero es también conocido como Estado de Ingresos y Gastos o como Estado de Pérdidas y Ganancias (este nombre fue muy utilizado anteriormente, pero en la actualidad ha dejado de utilizarse).

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Cómo los Activos Intangibles impactan en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

¿De qué manera los Activos Intangibles inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013?

¿De qué forma las ventajas de competencia contribuyente en los Estados de Resultados en las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013?

## **1.5 Justificación del estudio**

El tema de los activos intangibles fue tomado como base de importancia para las organizaciones empresariales y su correcto tratamiento, en cuanto al reconocimiento como parte del sistema de información financiera.

### **1.5.1 Conveniencia**

Los activos intangibles son uno de los principales factores del éxito de una empresa, tanto presente como futuro.



El tratamiento de los activos intangibles constituye uno de los campos controvertidos con los que se enfrenta la investigación contable, pues ésta tiene que satisfacer las demandas de información de los diferentes usuarios, existe un debate sobre cuáles son los activos de esta naturaleza que deberían considerarse, así como la valoración y presentación de los mismos en los estados contables tradicionales.

### **1.5.2 Relevancia Social**

La presente investigación se realiza para poder identificar y dar un adecuado tratamiento a los activos intangibles, y estos sirvan como antecedentes a distintas entidades en el sector económico del país que se identifiquen con la problemática.

### **1.5.3 Implicaciones Prácticas**

La investigación nos ayudará a analizar el tratamiento de los activos intangibles e identificarlos. El estudio también podrá ser utilizado por personas interesadas en el tema y entidades que busquen soluciones e información con respecto a los activos intangibles.

### **1.5.4 Valor Teórico**

La realización de la investigación sobre el tema propuesto es viable, porque se cuenta con toda la información disponible y necesaria para el desarrollo del mismo. Permitirá conocer el tratamiento de los activos intangibles y los efectos que pueden causar dentro de los estados de resultados.

### **1.5.5 Utilidad Metodológica**

Para esta investigación, se utilizará el método cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental, debido a que no se manipulará las variables ya que son hechos que han acontecido.

### **1.5.6 Viabilidad**

La realización de esta investigación es viable y dada, ya que cuenta con datos, información y experiencia que se ha observado en casos de grandes empresas.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Los activos intangibles impactarán en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

### **1.6.2 Hipótesis Específico**

Los activos intangibles incidirán en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

Las ventajas de competencia contribuirán en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar el impacto de los activos intangibles en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

### **1.7.2 Objetivo Específico**

Determinar de qué manera los Activos intangibles inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

Determinar la forma en que las ventajas de competencia contribuyen en los Estados de resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

## **II. Método**

## **2.1 Diseño de investigación**

El método de la presente investigación es cuantitativo, porque se usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la numeración y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; dicha recolección será de fuentes primarias como: encuesta, análisis documental y precisión informativa y procesamiento o análisis de datos

### **2.1.1 Tipo de Estudio**

***Descriptivo***, de acuerdo al propósito del proyecto de investigación, problemas y objetivos formulados en el presente trabajo es de tipo descriptiva, porque trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es llegar a conocer las situaciones predominantes, ya que describirán hechos, situaciones y contextos; detallando como son y cómo se manifiestan cada uno de manera independiente.

***Correlacional***, nos mostrara la relación entre la variable independiente que es la auditoria de gestión en los recursos humanos y la variable dependiente selección de personal.

### **2.1.2 Diseño de Estudio**

***No Experimental***, puesto que los hechos son observados en su forma natural en su proceso pasado, presente, en hechos ya consumados o por consumirse sin alterar sus condiciones existentes para después analizarlo.

## 2.2 Variables, operacionalización:

<b>Hipótesis General</b>	<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Los activos intangibles impactarán en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento instalaciones y reparaciones de terminales financieros del distrito de San Isidro año 2013	<b><u>Independiente</u></b>  Activos Intangibles	Son activos identificables, de carácter no monetarios y sin apariencia física, usualmente representados en derechos, privilegios o ventajas de competencia los cuales son controlados por la entidad con la finalidad de obtener beneficios económicos futuros con su uso	No monetarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amortización</li> <li>• Valor Histórico</li> <li>• Valor de Mercado</li> <li>• Vida Útil</li> </ul>
			Ventajas de competencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad</li> <li>• Marca</li> <li>• Precio</li> <li>• Plaza</li> </ul>
	<b><u>Dependiente</u></b>  Estados de Resultados	Es el resumen de los Ingresos y gastos de cualquier unidad contable, muestra el resultado de las operaciones de una entidad durante un periodo determinado y; proporciona la utilidad neta de la empresa.	Gastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrativos</li> <li>• Ventas</li> <li>• Producción</li> <li>• Fijos</li> </ul>
			Utilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rentabilidad</li> <li>• Ingresos</li> <li>• Margen Bruto</li> <li>• Margen Neto</li> </ul>

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población es representada por las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, que son 3 empresas, con un total de 86 trabajadores. En tal sentido la población es de carácter finita, porque se puede contar a todo los elementos que participan en dicho estudio.

### 2.3.2 Muestra

En la selección de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, es decir, se eligió una muestra aleatoria estratificada de los trabajadores de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros que conforma el distrito de San Isidro, obteniendo una muestra de 39 trabajadores.

### 2.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, del tipo muestreo intencionado o por conveniencia.

$$n = \frac{(p \cdot q) Z^2 \cdot N}{E^2 (N - 1) + (p \cdot q) Z^2}$$

Dónde

**n:** Tamaño de la muestra

**N:** Tamaño de la población

**Z:** Valor de la distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza; para el 95%,  
z=1.96

**E:** Máximo error permisible, es decir un 5%

**p:** Proporción de la población que tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

**q:** Proporción de la población que no tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

Reemplazando los valores tenemos:

$$n = \frac{(0.5 \times 0.5) 1.96^2 \times 86}{0.05^2 (86 - 1) + (0.5 \times 0.5) 1.96^2}$$

$$n = 71$$

Comprobando si la información es significativa:

$$n = \frac{71}{86}$$

$$n = 0.8255813953$$

Como  $n = 0.83 > 0.05$ , se tiene que corregir la muestra:

$$n = \frac{71}{1 + \frac{71}{86}}$$

$$n = 39$$



Cuadro sobre la distribución de la muestra seleccionada:

Cargo	N° Trabajadores	%
Gerente	4	10%
Administrador	5	13%
Contador	3	8%
Analista Contable	8	21%
Asistente Contable	7	18%
Auxiliar Contable	9	23%
Tesorería	3	8%
<b>Muestra</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para obtener la información se utilizara las siguientes técnicas:

Las encuestas: Se realiza mediante cuestionarios ya que se harán preguntas, con el fin de recolectar datos de la empresa.

Análisis de estadístico: luego de obtener los datos a través de la técnica de encuesta se realizara el procedimiento de análisis mediante el uso de estadística

## 2.5 Método de análisis de datos

La información se obtendrá mediante la aplicación de la técnica e instrumento expuesto en el punto anterior, se incorporaran al programa SPSS, donde se procesará la información y se presentará en forma de cuadros, gráficos y resúmenes, de tal manera permita obtener conclusiones sobre la situación planteada.

Para el procedimiento y análisis de datos:

- Medidas de tendencia central y de dispersión de cada variable
- Tabulación y distribución de la frecuencia
- Porcentaje y tareas

Para la presentación de resultados:

- Gráficos de barras
- Diagrama de superficie

## **2.6 Aspectos Éticos**

Es importante indicar que los aspectos descritos en este apartado guardan relación directa con la información detallada en el código de ética del colegio de Contadores públicos de Lima, dentro de los cuales se consideran: La veracidad, originalidad, confiabilidad y objetividad.

### **III. Resultados**

### 3.1 Validez y Fiabilidad

#### 3.1.1 Instrumento Activos Intangibles

Para la validez del instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta.

**Formula:**

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

**Dónde:**

- $S_i^2$  es la varianza del ítem i,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 8 ítems, siendo el tamaño de muestra piloto 39 encuestados. El nivel de confiabilidad de la investigación es 95%. Para determinar el nivel de confiabilidad con el alpha de cronbach se utilizó el software estadístico SPSS versión 21.

**Resultados:****Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	39	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,961	8

**Discusión**

El valor del alpha de cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de alpha de cronbach para nuestro instrumento es 0.961, por lo que concluimos que nuestro instrumento es altamente confiable.

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Conoce usted cual es el valor histórico de los activos intangibles no monetarios de su empresa?	15,8718	31,273	,864	,955
¿Qué métodos de Amortización utilizaría la empresa para los activos intangibles no monetarios?	16,4103	36,248	,676	,969
¿Utilizaría el método de valuación "Valor de mercado" para los activos intangibles no monetarios de su empresa?	14,8718	29,115	,938	,950
¿Cuántos años de vida útil estimaría la empresa para los activos intangibles no monetarios?	15,7692	33,761	,850	,960
¿Cree usted que su empresa posee una ventaja de competencia en cuanto a calidad de sus activos intangibles?	14,7436	28,880	,914	,952
¿Considera usted que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la marca de su empresa?	15,4103	27,827	,910	,953
¿Considera usted que el poseer activos intangibles otorga una ventaja de competencia frente a los precios de sus competidores?	14,9744	29,394	,917	,952
¿Cree usted que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la plaza de su empresa?	15,0769	27,178	,952	,951

### 3.1.2 Instrumento Estados De Resultados

Para la validez del instrumento se utilizó el alpha de cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta.

**Formula:**

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

**Dónde:**

- $S_i^2$  es la varianza del ítem i,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 8 ítems, siendo el tamaño de muestra piloto 39 encuestados. El nivel de confiabilidad de la investigación es 95%. Para determinar el nivel de confiabilidad con el alpha de cronbach se utilizó el software estadístico SPSS versión 21.

**Resultados:****Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	39	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.963	8

**Discusión:**

El valor del alpha de cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de alpha de cronbach para nuestro instrumento es 0.963, por lo que concluimos que nuestro instrumento es altamente confiable.



### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Considera usted que los gastos administrativos de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados?	17,5641	43,305	,815	,965
¿Cree usted que sus activos intangibles originan gastos de ventas que perjudican el estado de resultados de su empresa?	17,9744	37,236	,781	,964
¿Estima usted que los gastos de producción de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados?	17,4615	36,466	,947	,952
¿Cree usted que sus activos intangibles originan gastos fijos que perjudican el estado de resultados de su empresa?	17,9487	38,050	,875	,957
¿Estima usted que sus activos intangibles originan mayor rentabilidad y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados?	16,9231	35,231	,916	,955
¿Considera usted que sus activos intangibles originan mayores ingresos y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados?	17,1795	35,625	,961	,951
¿Estima usted que el margen bruto mostrado en la utilidad de la empresa impacta positivamente en los estados de resultados?	16,3846	40,085	,851	,959
¿Considera usted que el margen neto mostrado en la utilidad de la empresa impacta positivamente en los estados de resultados?	16,4103	40,301	,876	,958

### 3.2 Análisis de resultado

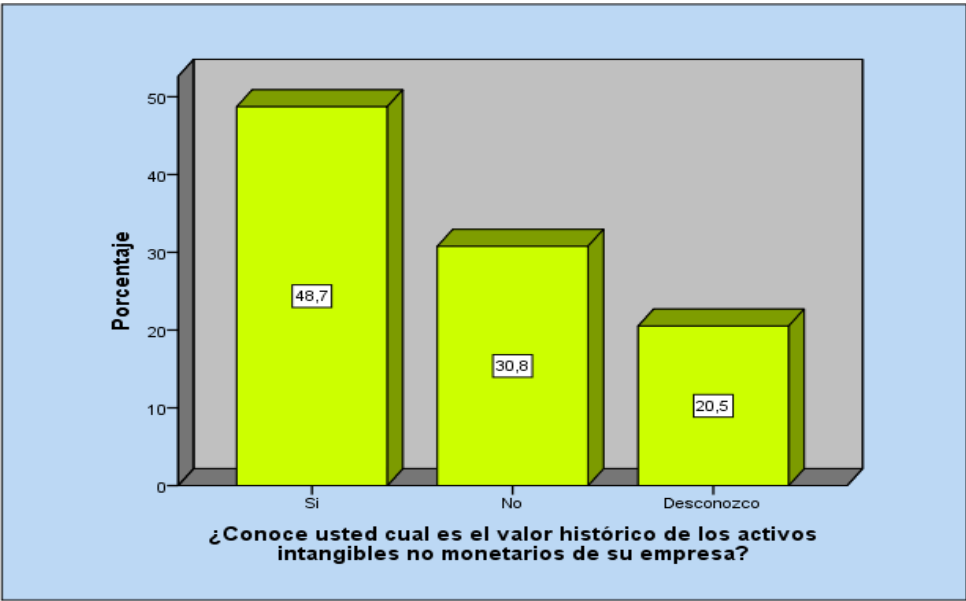
#### 3.2.1 Variable Independiente: Activos Intangibles

##### PREGUNTA 4.1.

**¿Conoce usted cual es el valor histórico de los activos intangibles no monetarios de su empresa?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	48,7	48,7	48,7
No	12	30,8	30,8	79,5
No Sabe	8	20,5	20,5	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



#### Interpretación

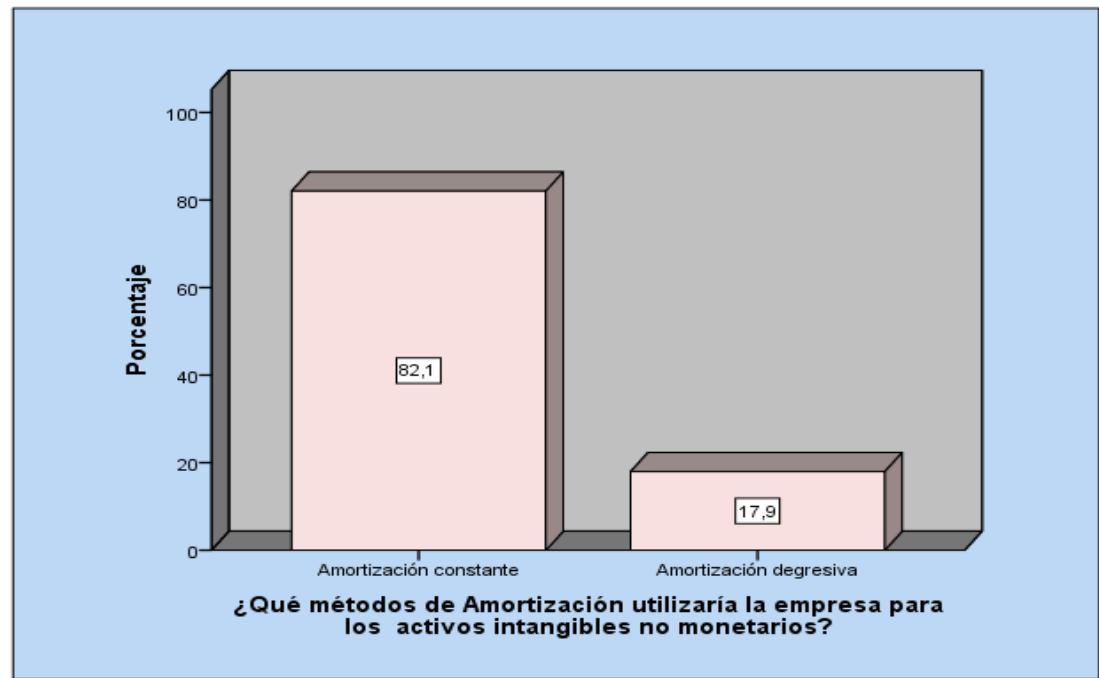
De la encuesta se obtuvo que el 48,7% de los encuestados si conoce cuál es el valor histórico de los activos intangibles no monetarios de su empresa, mientras el 30,8% de los encuestados no conoce cuál es el valor histórico de los activos intangibles no monetarios de su empresa y finalmente el 20,5% de los encuestados desconoce cuál es el valor histórico de los activos intangibles no monetarios de su empresa.

PREGUNTA 4.2.

**¿Qué métodos de Amortización utilizaría la empresa para los activos intangibles no monetarios?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Amortización constante	32	82,1	82,1	82,1
Amortización degesiva	7	17,9	17,9	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

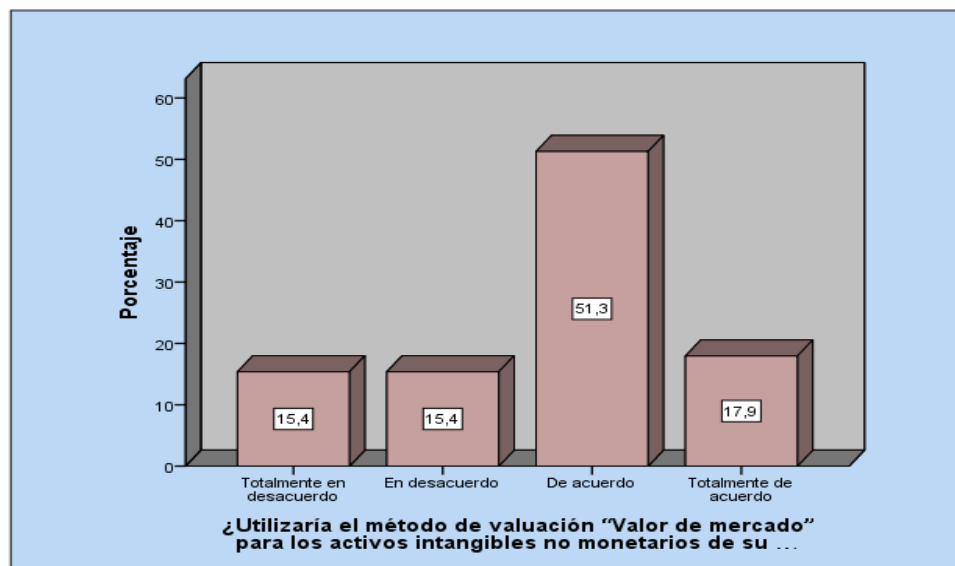
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 82,1% de los encuestados la empresa utilizaría amortización constante para los activos intangibles no monetarios y finalmente el 17,9% de los encuestados la empresa utilizaría amortización degesiva para los activos intangibles no monetarios.

## PREGUNTA 4.3.

**¿Utilizaría el método de valuación “Valor de mercado” para los activos intangibles no monetarios de su empresa?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	15,4	15,4	15,4
En desacuerdo	6	15,4	15,4	30,8
De acuerdo	20	51,3	51,3	82,1
Totalmente de acuerdo	7	17,9	17,9	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

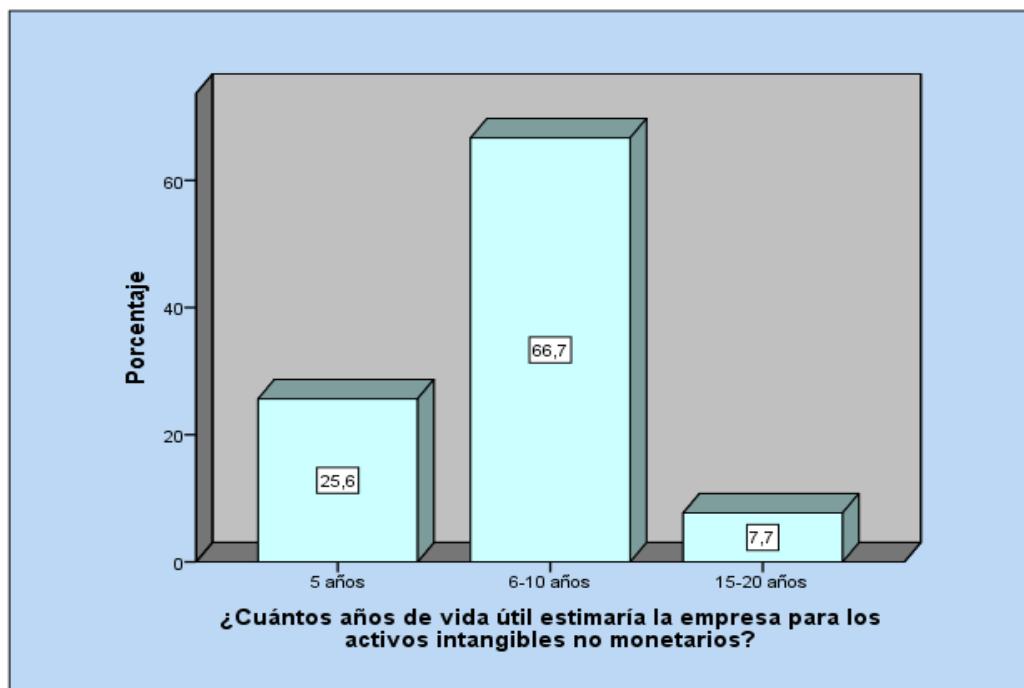
De la encuesta se obtuvo que el 51,3% de los encuestados se encuentra de acuerdo que se utilizaría el método de valuación “Valor de mercado” para los activos intangibles no monetarios de su empresa, mientras el 17,9% de los encuestados se encuentran totalmente de acuerdo, el 15,4% de los encuestados se encuentran totalmente en desacuerdo que se utilizaría el método de valuación “Valor de mercado” para los activos intangibles no monetarios de su empresa y finalmente el otro 15,4% de los encuestados se encuentran en desacuerdo.

## PREGUNTA 4.4.

**¿Cuántos años de vida útil estimaría la empresa para los activos intangibles no monetarios?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5 años	10	25,6	25,6	25,6
6-10 años	26	66,7	66,7	92,3
15-20 años	3	7,7	7,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

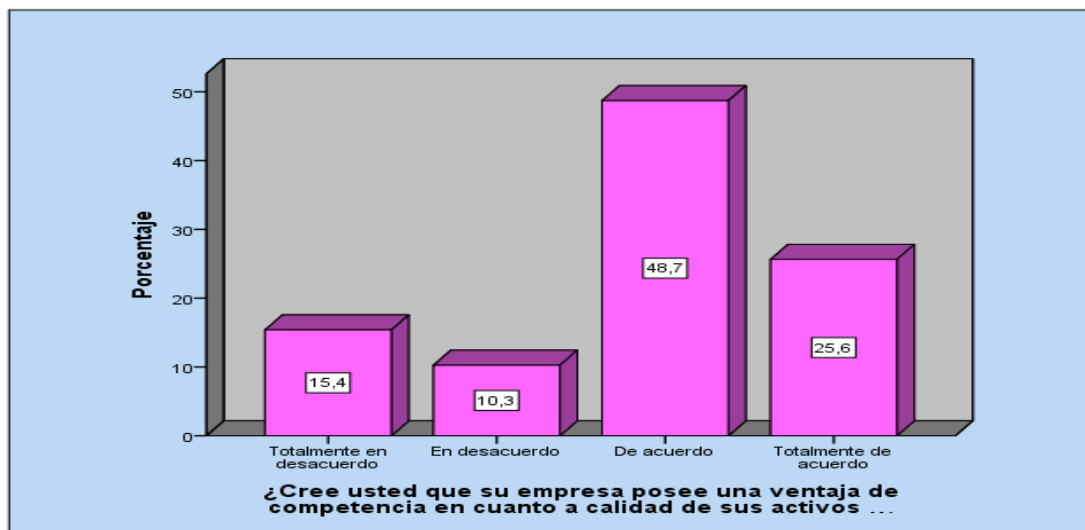
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 66,7% de los encuestados la empresa estiman entre 6 a 10 años de vida útil para los activos intangibles no monetarios y el 25,6% en 5 años y finalmente el 7,7% de los encuestados estiman una vida útil de 15 a 20 años de los activos intangibles no monetarios.

## PREGUNTA 4.5.

**¿Cree usted que su empresa posee una ventaja de competencia en cuanto a calidad de sus activos intangibles?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	15,4	15,4	15,4
En desacuerdo	4	10,3	10,3	25,6
De acuerdo	19	48,7	48,7	74,4
Totalmente de acuerdo	10	25,6	25,6	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

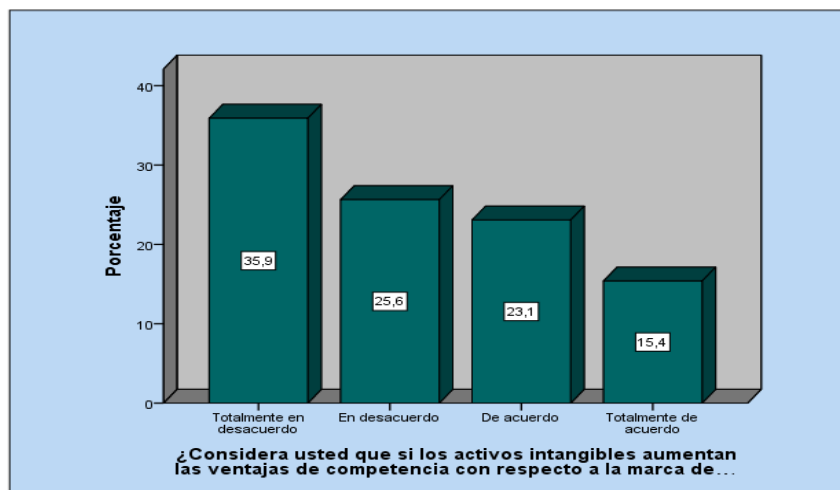
De la encuesta se obtuvo que el 48,7% se encuentra de acuerdo que su empresa posee una ventaja de competencia en cuanto a calidad de sus activos intangibles, mientras el 25,6% de los encuestados se encuentran totalmente de acuerdo, el 15,4% de los encuestados se encuentran totalmente en desacuerdo que su empresa posee una ventaja de competencia en cuanto a calidad de sus activos intangibles y finalmente el 10,3% de los encuestados se encuentran en desacuerdo.

## PREGUNTA 4.6.

**¿Considera usted que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la marca de su empresa?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	14	35,9	35,9	35,9
En desacuerdo	10	25,6	25,6	61,5
De acuerdo	9	23,1	23,1	84,6
Totalmente de acuerdo	6	15,4	15,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

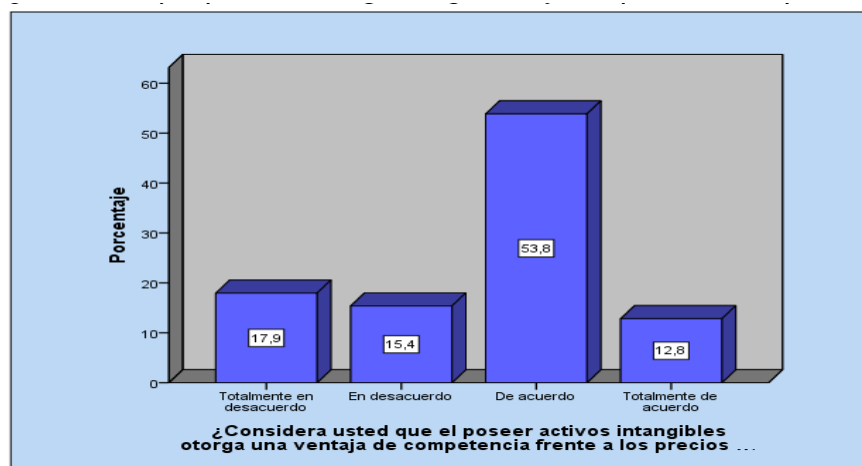
De la encuesta se obtuvo que el 35,9% de los encuestados se encuentran totalmente en desacuerdo que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la marca de su empresa, mientras el 25,6% de los encuestados se encuentran en desacuerdo, el 23,1% de los encuestados se encuentran de acuerdo y finalmente el 15,4% de los encuestados se encuentran totalmente de acuerdo que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la marca de su empresa. Tener activos intangibles si aumentan las ventas.

## PREGUNTA 4.7.

**¿Considera usted que el poseer activos intangibles otorga una ventaja de competencia frente a los precios de sus competidores?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	17,9	17,9	17,9
En desacuerdo	6	15,4	15,4	33,3
De acuerdo	21	53,8	53,8	87,2
Totalmente de acuerdo	5	12,8	12,8	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:**

De la encuesta se obtuvo que el 53,8% se encuentran de acuerdo que poseer activos intangibles otorga una ventaja de competencia frente a precios de sus competidores, mientras el 17,9% se encuentran totalmente en desacuerdo, el 15,4% de los encuestados se encuentran en desacuerdo y finalmente el 12,8% de los encuestados se encuentran totalmente de acuerdo que el poseer activos intangibles otorga una ventaja de competencia frente a los precios de sus competidores.

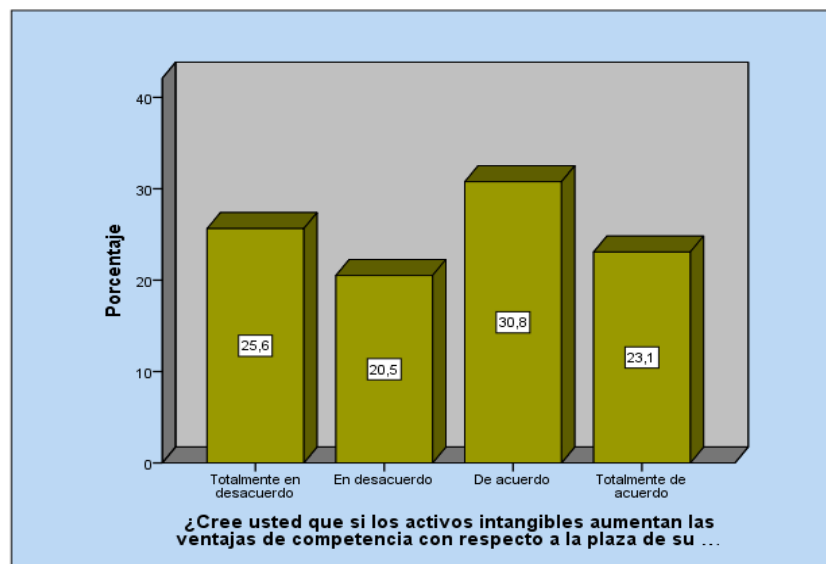


## PREGUNTA 4.8.

**¿Cree usted que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la plaza de su empresa?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	10	25,6	25,6	25,6
En desacuerdo	8	20,5	20,5	46,2
De acuerdo	12	30,8	30,8	76,9
Totalmente de acuerdo	9	23,1	23,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

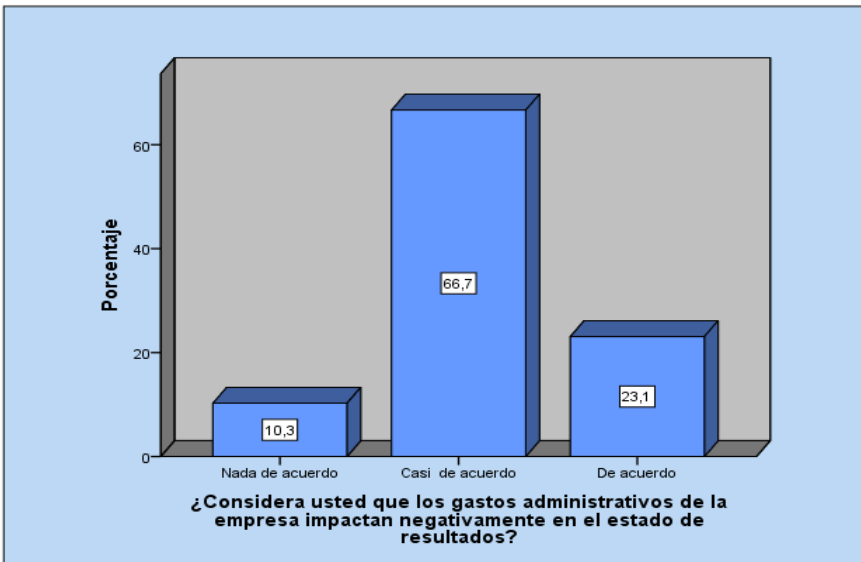
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 30,8% de los encuestados se encuentran de acuerdo que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la plaza de su empresa, mientras el 25,6% de los encuestados se encuentran totalmente en desacuerdo, el 23,1% de los encuestados se encuentran totalmente de acuerdo que si los activos intangibles aumentan las ventajas de competencia con respecto a la plaza de su empresa y finalmente el 20,5% de los encuestados se encuentran en desacuerdo.

PREGUNTA 5.1.

**¿Considera usted que los gastos administrativos de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	4	10,3	10,3	10,3
Casi de acuerdo	26	66,7	66,7	76,9
De acuerdo	9	23,1	23,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

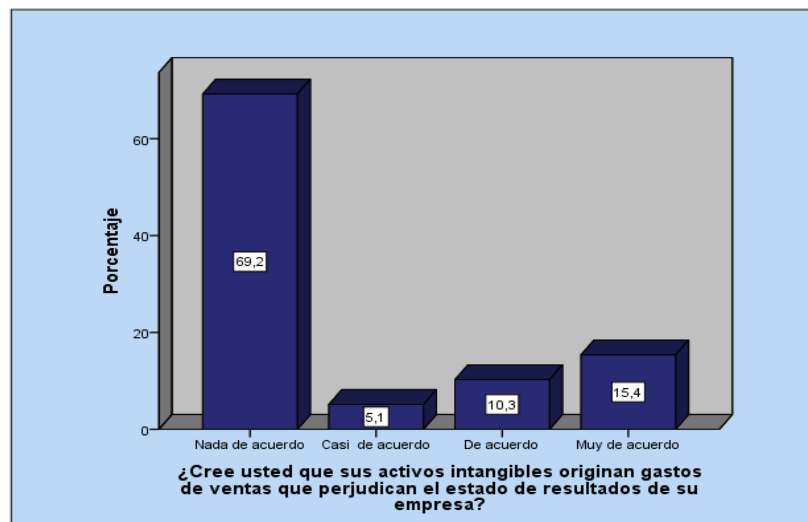
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 66,7% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo que los gastos administrativos de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados, mientras el 23,1% de los encuestados se encuentran de acuerdo que los gastos administrativos de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados y finalmente el 10,3% de los encuestados se encuentran nada de acuerdo que los gastos administrativos de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados.

## PREGUNTA 5.2.

**¿Cree usted que sus activos intangibles originan gastos de ventas que perjudican el estado de resultados de su empresa?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	27	69,2	69,2	69,2
Casi de acuerdo	2	5,1	5,1	74,4
De acuerdo	4	10,3	10,3	84,6
Muy de acuerdo	6	15,4	15,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

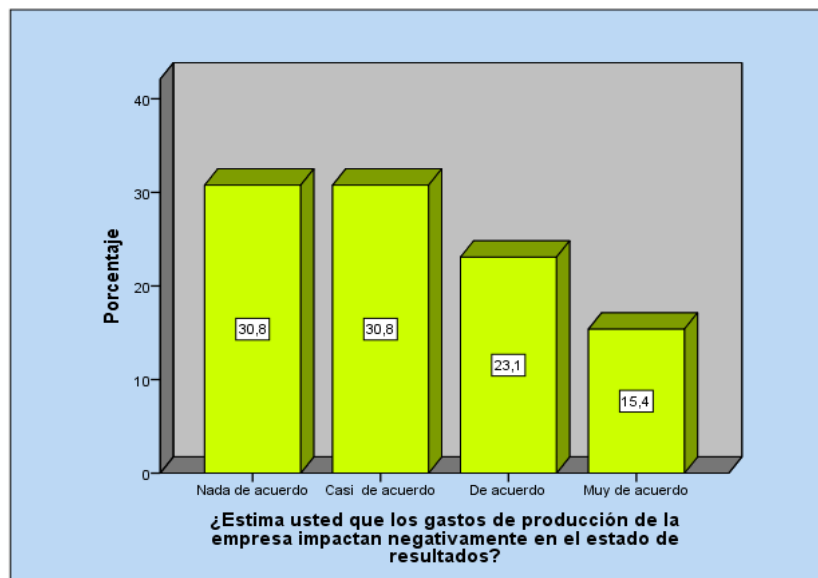
De la encuesta se obtuvo que el 69,2% se encuentran nada de acuerdo que sus activos intangibles originan gastos de ventas que perjudican el estado de resultados de su empresa, mientras el 15,4% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo, el 10,3% de los encuestados se encuentran de acuerdo y finalmente el 5,1% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo que sus activos intangibles originan gastos de ventas que perjudican el estado de resultados de su empresa.

## PREGUNTA 5.3.

**¿Estima usted que los gastos de producción de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	12	30,8	30,8	30,8
Casi de acuerdo	12	30,8	30,8	61,5
De acuerdo	9	23,1	23,1	84,6
Muy de acuerdo	6	15,4	15,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



### Interpretación:

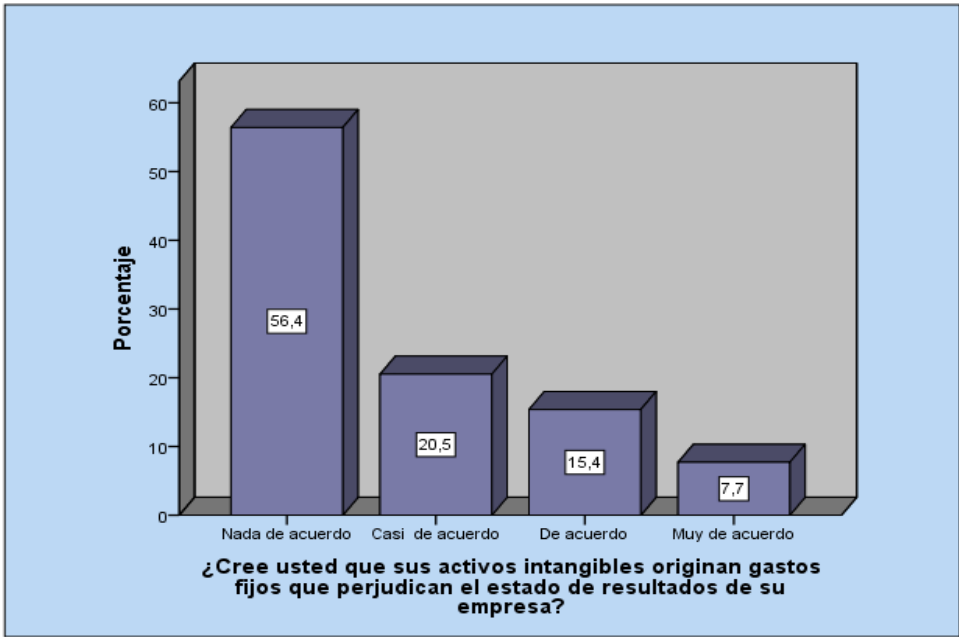
De la encuesta se obtuvo que el 30,8% de los encuestados se encuentran nada de acuerdo que los gastos de producción de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados, mientras el 30,8% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo, el 23,1% de los encuestados se encuentran de acuerdo y finalmente el 15,4% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo que los gastos de producción de la empresa impactan negativamente en el estado de resultados.

PREGUNTA 5.4.

**¿Cree usted que sus activos intangibles originan gastos fijos que perjudican el estado de resultados de su empresa?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	22	56,4	56,4	56,4
Casi de acuerdo	8	20,5	20,5	76,9
De acuerdo	6	15,4	15,4	92,3
Muy de acuerdo	3	7,7	7,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

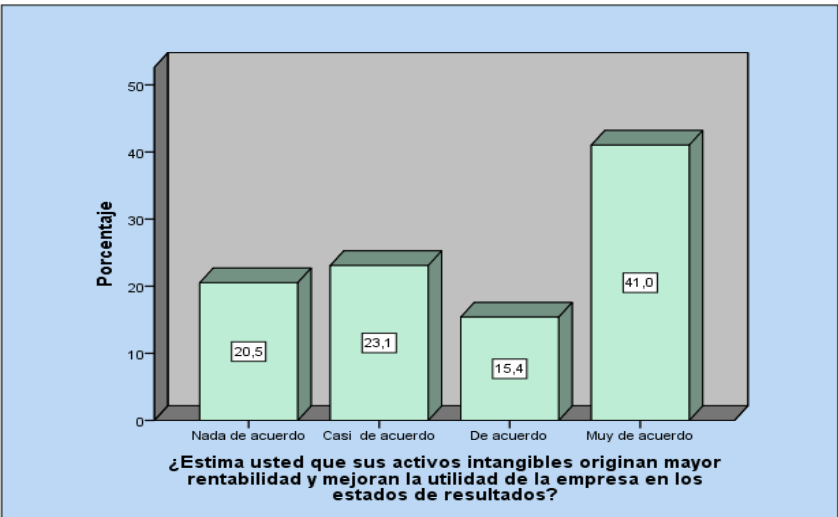
De la encuesta se obtuvo que el 56,4% de los encuestados se encuentran nada de acuerdo que sus activos intangibles originan gastos fijos que perjudican el estado de resultados de su empresa, mientras el 20,5% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo, el 15,4% de los encuestados se encuentran de acuerdo y finalmente el 7,7% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo que sus activos intangibles originan gastos fijos que perjudican el estado de resultados de su empresa.

PREGUNTA 5.5.

**¿Estima que sus activos intangibles originan mayor rentabilidad y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	8	20,5	20,5	20,5
Casi de acuerdo	9	23,1	23,1	43,6
De acuerdo	6	15,4	15,4	59,0
Muy de acuerdo	16	41,0	41,0	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

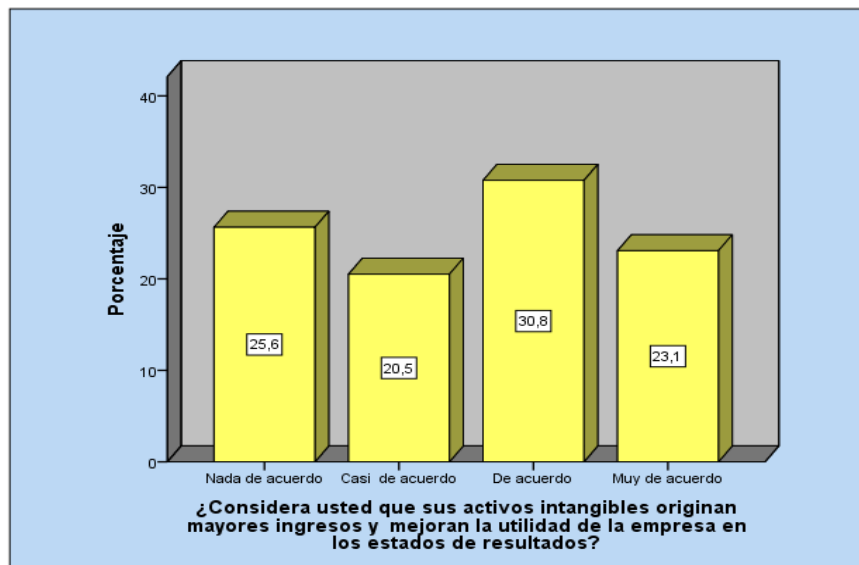
De la encuesta se obtuvo que el 41% se encuentran muy de acuerdo que sus activos intangibles originan mayor rentabilidad y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados, mientras el 23,1% se encuentran casi de acuerdo, el 20,5% de los encuestados se encuentran nada de acuerdo y finalmente el 15,4% de los encuestados se encuentran de acuerdo que sus activos intangibles originan mayor rentabilidad y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados.

## PREGUNTA 5.6.

**¿Considera que sus activos intangibles originan mayores ingresos y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	10	25,6	25,6	25,6
Casi de acuerdo	8	20,5	20,5	46,2
De acuerdo	12	30,8	30,8	76,9
Muy de acuerdo	9	23,1	23,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

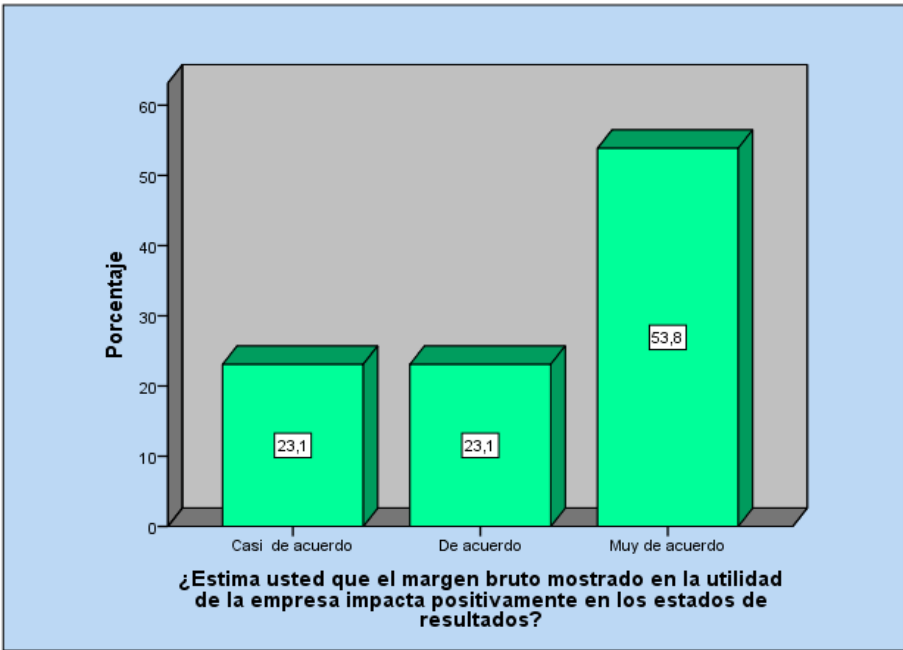
De la encuesta se obtuvo que el 30,8% se encuentran de acuerdo que sus activos intangibles originan mayores ingresos y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados, mientras el 25,6% se encuentran nada de acuerdo, el 23,1% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo y finalmente el 20,5% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo sus activos intangibles originan mayores ingresos y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados.

PREGUNTA 5.7.

**¿Estima usted que el margen bruto mostrado en la utilidad de la empresa impacta positivamente en los estados de resultados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi de acuerdo	9	23,1	23,1	23,1
De acuerdo	9	23,1	23,1	46,2
Muy de acuerdo	21	53,8	53,8	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

De la encuesta aplicada se obtuvo que el 53,8% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo que el margen bruto mostrado en la utilidad de la empresa impacta positivamente en los estados de resultados, mientras el 23,1% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo y finalmente el 23,1% de los encuestados se encuentran de acuerdo.

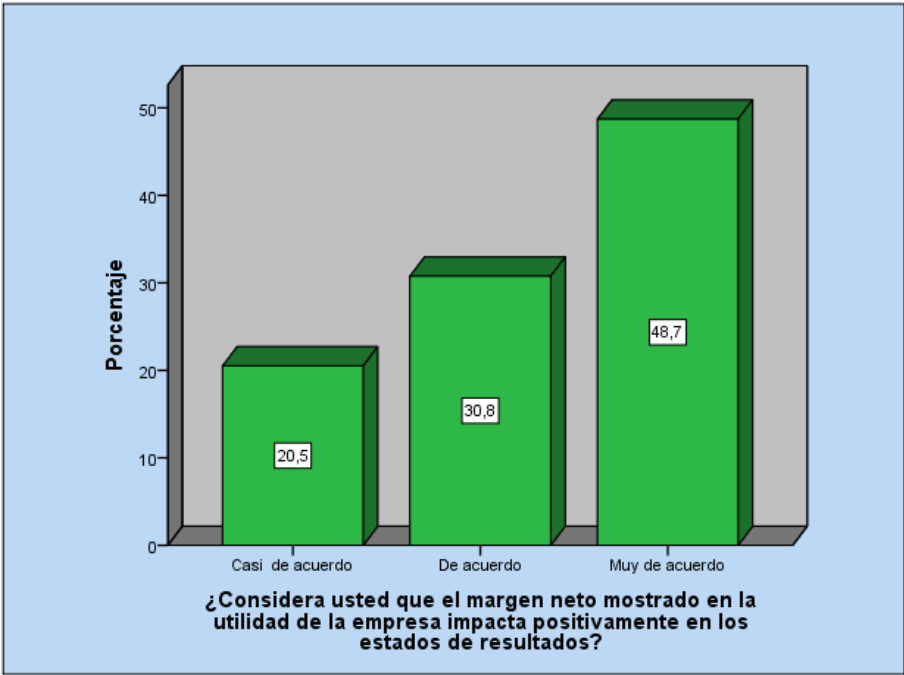


PREGUNTA 5.8.

**¿Considera usted que el margen neto mostrado en la utilidad de la empresa impacta positivamente en los estados de resultados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi de acuerdo	8	20,5	20,5	20,5
De acuerdo	12	30,8	30,8	51,3
Muy de acuerdo	19	48,7	48,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



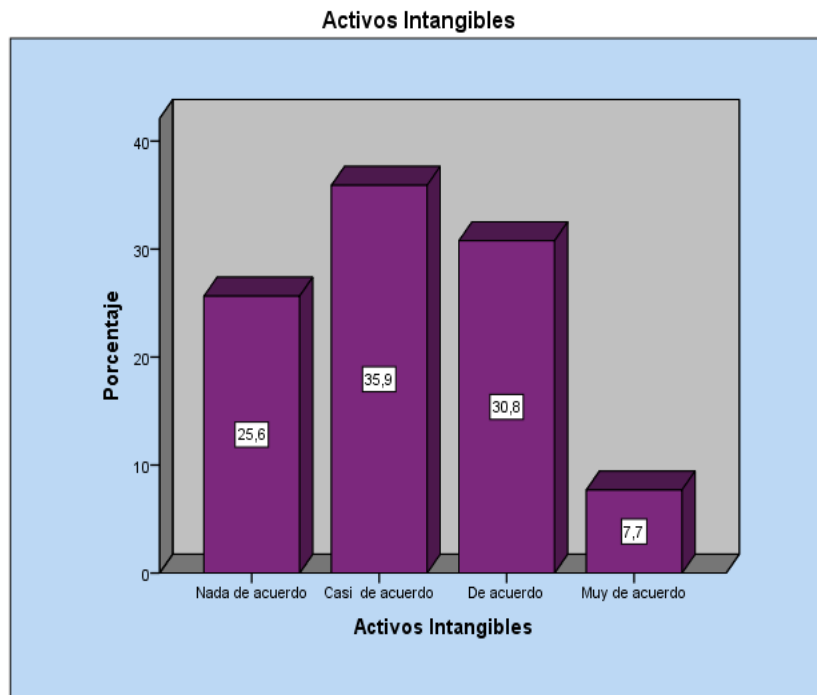
**Interpretación:**

De la encuesta se obtuvo que el 48,7% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo que el margen neto mostrado en la utilidad de la empresa impacta positivamente en los estados de resultados, mientras el 30,8% de los encuestados se encuentran de acuerdo y finalmente el 20,5% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo.

**Tabla N° 17**  
**Activos Intangibles**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	10	25,6	25,6	25,6
Casi de acuerdo	14	35,9	35,9	61,5
De acuerdo	12	30,8	30,8	92,3
Muy de acuerdo	3	7,7	7,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



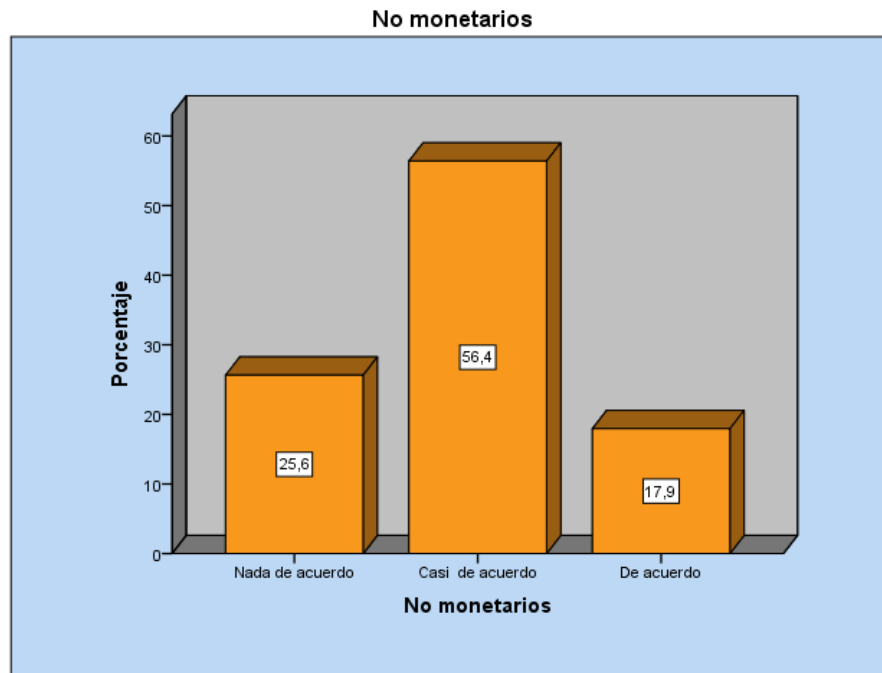
**Interpretación:**

De la encuesta se obtuvo que 35,9% se encuentran casi de acuerdo que los activos intangibles aplique la empresa, mientras el 30,8% se encuentran de acuerdo, el 25,6% de encuestados se encuentran nada de acuerdo y finalmente el 7,7% de encuestados se encuentran muy de acuerdo que los activos intangibles aplique la empresa.

**Tabla N° 18**  
**No monetarios**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	10	25,6	25,6	25,6
Casi de acuerdo	22	56,4	56,4	82,1
De acuerdo	7	17,9	17,9	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



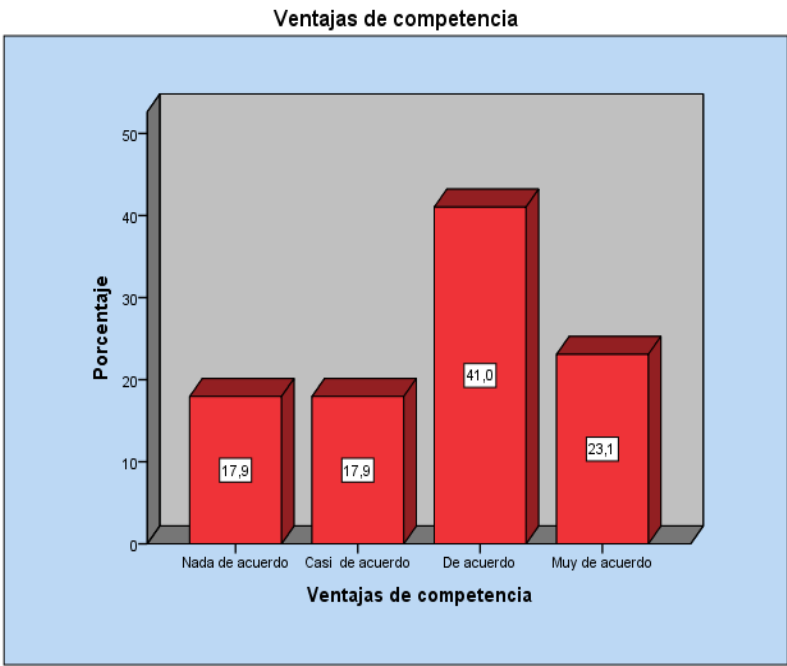
**Interpretación:**

De la encuesta se obtuvo que el 56,4% se encuentran casi de acuerdo que los no monetarios aplique la empresa con el fin de obtener beneficios económicos futuros con su uso, mientras el 25,6% se encuentran nada de acuerdo y finalmente el 17,9% de los encuestados se encuentran de acuerdo que los no monetarios aplique la empresa con el fin de obtener beneficios económicos futuros con su uso.

**Tabla N° 19**  
**Ventajas de competencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	7	17,9	17,9	17,9
Casi de acuerdo	7	17,9	17,9	35,9
De acuerdo	16	41,0	41,0	76,9
Muy de acuerdo	9	23,1	23,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



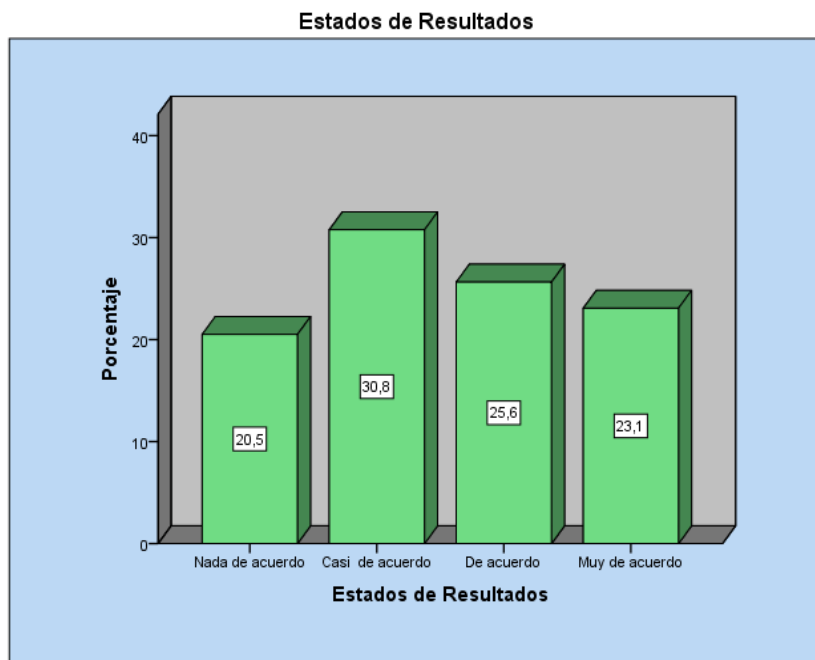
**Interpretación:**

De la encuesta se obtuvo que el 41% se encuentran de acuerdo que las ventajas de competencia aplique la empresa para su mejora, mientras el 23,1% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo, el 17,9% se encuentran nada de acuerdo y finalmente el otro 17,9% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo que las ventajas de competencia aplique la empresa para su mejora.

**Tabla N° 20**  
**Estados de Resultados**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	8	20,5	20,5	20,5
Casi de acuerdo	12	30,8	30,8	51,3
De acuerdo	10	25,6	25,6	76,9
Muy de acuerdo	9	23,1	23,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

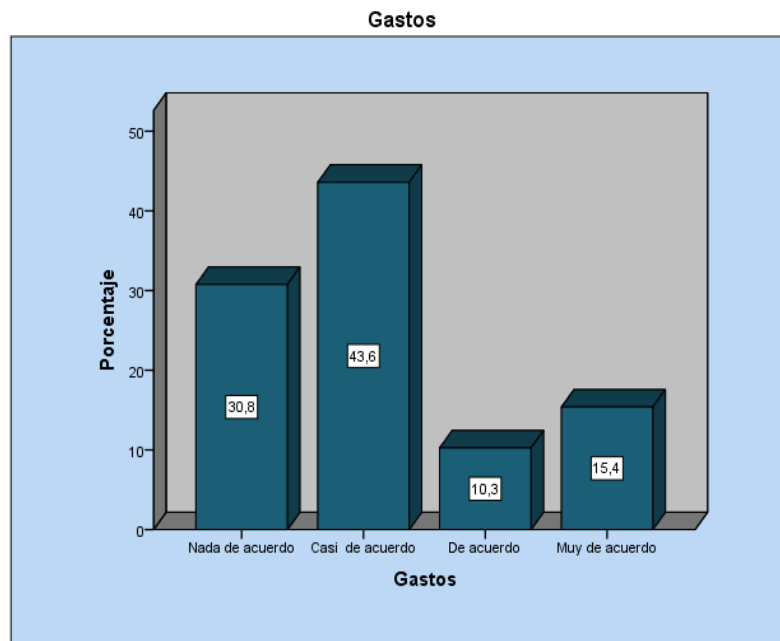
De la encuesta se obtuvo que 30,8% se encuentran casi de acuerdo que los estados de resultado aplique la empresa, mientras el 25,6% se encuentran de acuerdo, el 23,1% se encuentran muy de acuerdo y finalmente el 20,5% de los encuestados se encuentran nada de acuerdo que los estados de resultado aplique la empresa.

Tabla N° 21

**Gastos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada de acuerdo	12	30,8	30,8	30,8
Casi de acuerdo	17	43,6	43,6	74,4
De acuerdo	4	10,3	10,3	84,6
Muy de acuerdo	6	15,4	15,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:**

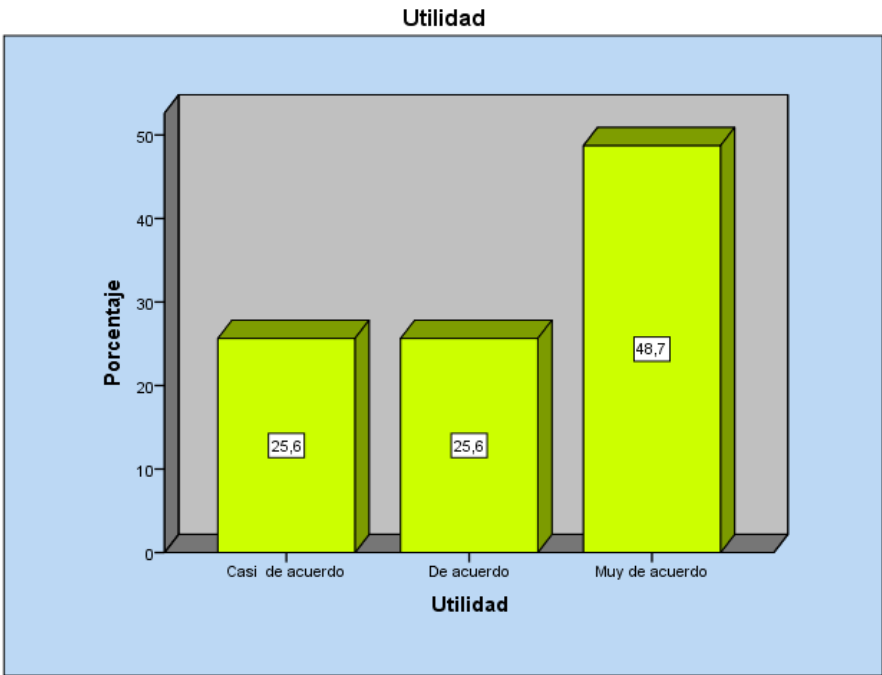
De la encuesta se obtuvo que 43,6% se encuentran casi de acuerdo que determinar los gastos es importante para la empresa, mientras el 30,8% se encuentran nada de acuerdo, el 15,4% de encuestados se encuentran muy de acuerdo y el 10,3% se encuentran de acuerdo que determinar los gastos es importante para la empresa.

**Tabla N° 22**

**Utilidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi de acuerdo	10	25,6	25,6	25,6
De acuerdo	10	25,6	25,6	51,3
Muy de acuerdo	19	48,7	48,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta



**Interpretación:**

De la encuesta aplicada se obtuvo que el 48,7% de los encuestados se encuentran muy de acuerdo que determinar la utilidad en las empresas es importante, mientras el 25,6% de los encuestados se encuentran casi de acuerdo que determinar la utilidad en las empresas es importante y finalmente el otro 25,6% de los encuestados se encuentran de acuerdo que determinar la utilidad en las empresas es importante.

### 3.3 Validación de Hipótesis

#### 3.3.1 Hipótesis General

**Ho:** Los activos intangibles no impactan en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

**Ha:** Los activos intangibles impactan en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$\chi^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

**Dónde:**

$\chi^2$  = Chi cuadrado

$O_i$  = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

$E_i$  = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el  $\chi^2_c$  es mayor que el  $\chi^2_t$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que  $\chi^2_t$  fuese mayor que  $\chi^2_c$  se rechaza la nula y se acepta la hipótesis alterna.



**Tabla de contingencia**

		Estados de Resultados				Total
		Nada de acuerdo	Casi de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Activos Intangibles	Nada de acuerdo	8	2	0	0	10
	Casi de acuerdo	0	10	4	0	14
	De acuerdo	0	0	6	6	12
	Muy de acuerdo	0	0	0	3	3
Total		8	12	10	9	39

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,871 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitudes	63,852	9	,000
Asociación lineal por lineal	30,847	1	,000
N de casos válidos	39		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,62.

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del  $X^2_t$  (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 9 grados de libertad; teniendo:

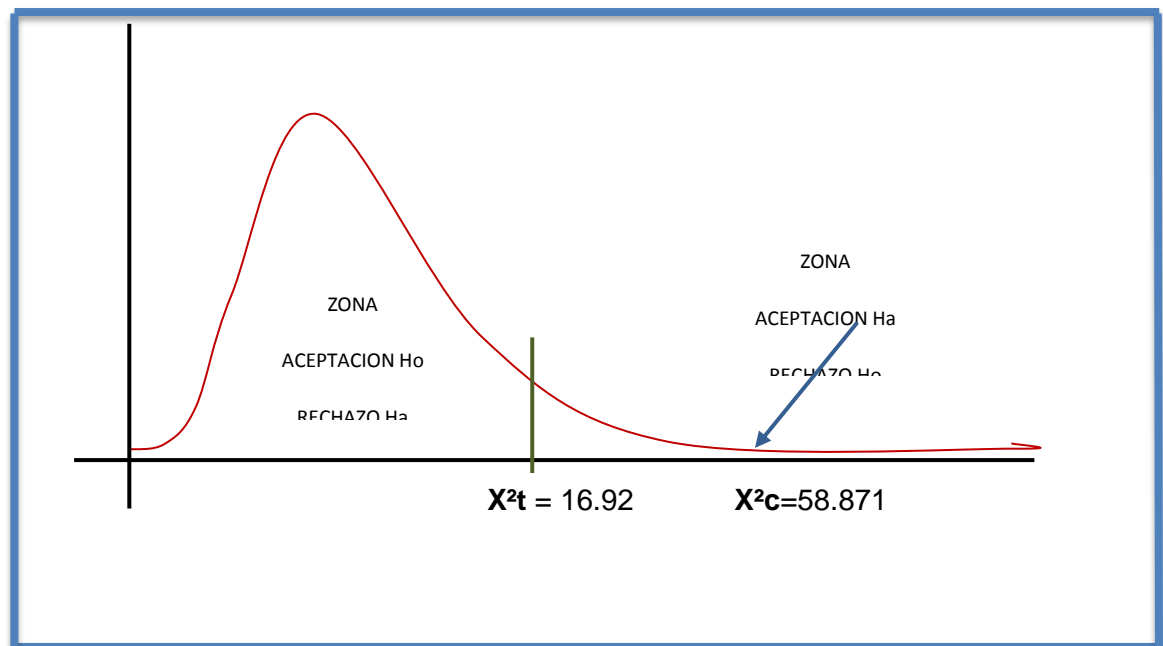
Que el valor del  $X^2_t$  con 9 grados de libertad y un nivel de significancia (error) del 5% es de 16.92.

### Discusión:

Como el valor del  $X^2_c$  es mayor al  $X^2_t$  ( $58.871 > 16.92$ ), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente los activos intangibles si impactan en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2014.

### Grafica de Chi cuadrado



### 3.3.2 Hipótesis Específica 01

**Ho:** Los activos intangibles no inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2014.

**Ha:** Los activos intangibles inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2014.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$\chi^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

**Donde:**

$\chi^2$  = Chi cuadrado

$O_i$  = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

$E_i$  = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el  $\chi^2_c$  es mayor que el  $\chi^2_t$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que  $\chi^2_t$  fuese mayor que  $\chi^2_c$  se rechaza la nula y se acepta la alterna.

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Utilidad			Total
		Casi de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Activos Intangibles	Nada de acuerdo	10	0	0	10
	Casi de acuerdo	0	10	4	14
	De acuerdo	0	0	12	12
	Muy de acuerdo	0	0	3	3
Total		10	10	19	39

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,992 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitudes	65,014	6	,000
Asociación lineal por lineal	29,836	1	,000
N de casos válidos	39		

a. 10 casillas (83,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,77.

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del  $X^2_t$  (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 9 grados de libertad; teniendo:

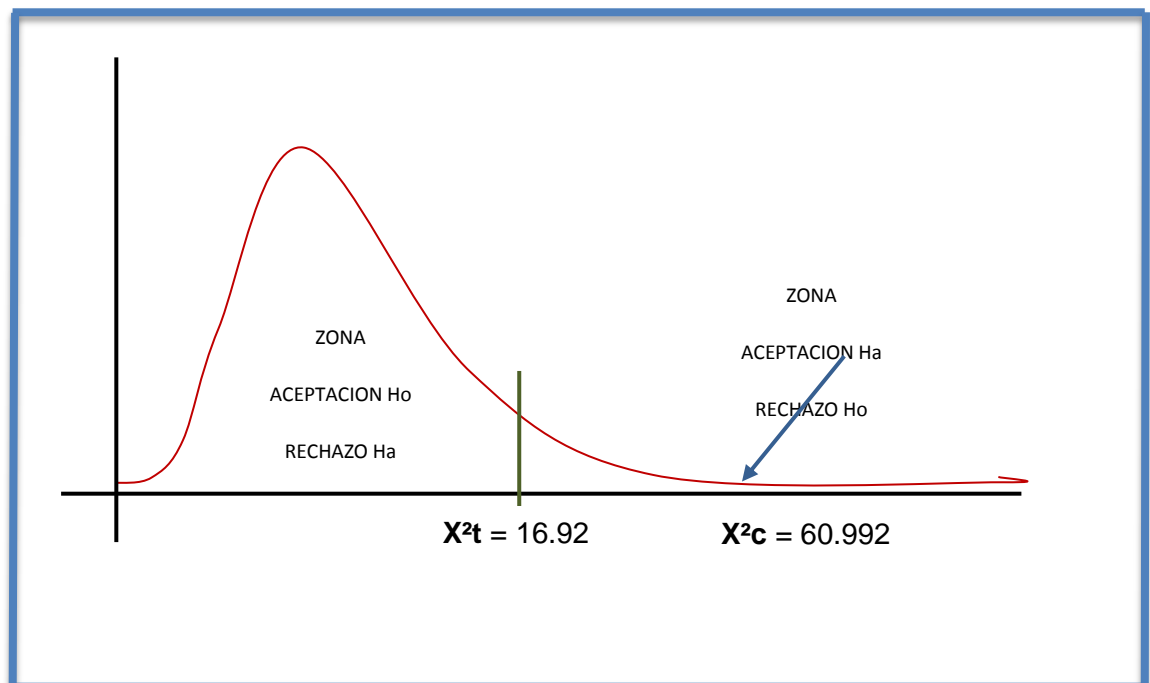
Que el valor del  $X^2_t$  con 9 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 16.92.

### Discusión:

Como el valor del  $X^2_c$  es mayor al  $X^2_t$  ( $60.992 > 16.92$ ), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente los activos intangibles si inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

### Grafica de Chi cuadrado



### 3.3.3 Hipótesis Específica 02

**Ho:** Las ventajas de competencia no contribuyen en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

**Ha:** Las ventajas de competencia contribuyen en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$\chi^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

**Dónde:**

$\chi^2$  = Chi cuadrado

$O_i$  = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

$E_i$  = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el  $\chi^2_c$  es mayor que el  $\chi^2_t$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que  $\chi^2_t$  fuese mayor que  $\chi^2_c$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### Tabla de contingencia Ventajas de competencia \* Estados de Resultados

Recuento

		Estados de Resultados				Total
		Nada de acuerdo	Casi de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Ventajas de competencia	Nada de acuerdo	7	0	0	0	7
	Casi de acuerdo	1	6	0	0	7
	De acuerdo	0	6	10	0	16
	Muy de acuerdo	0	0	0	9	9
Total		8	12	10	9	39

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	83,223 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitudes	80,336	9	,000
Asociación lineal por lineal	33,039	1	,000
N de casos válidos	39		

a. 16 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,44.

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del  $X^2_t$  (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 9 grados de libertad; teniendo:

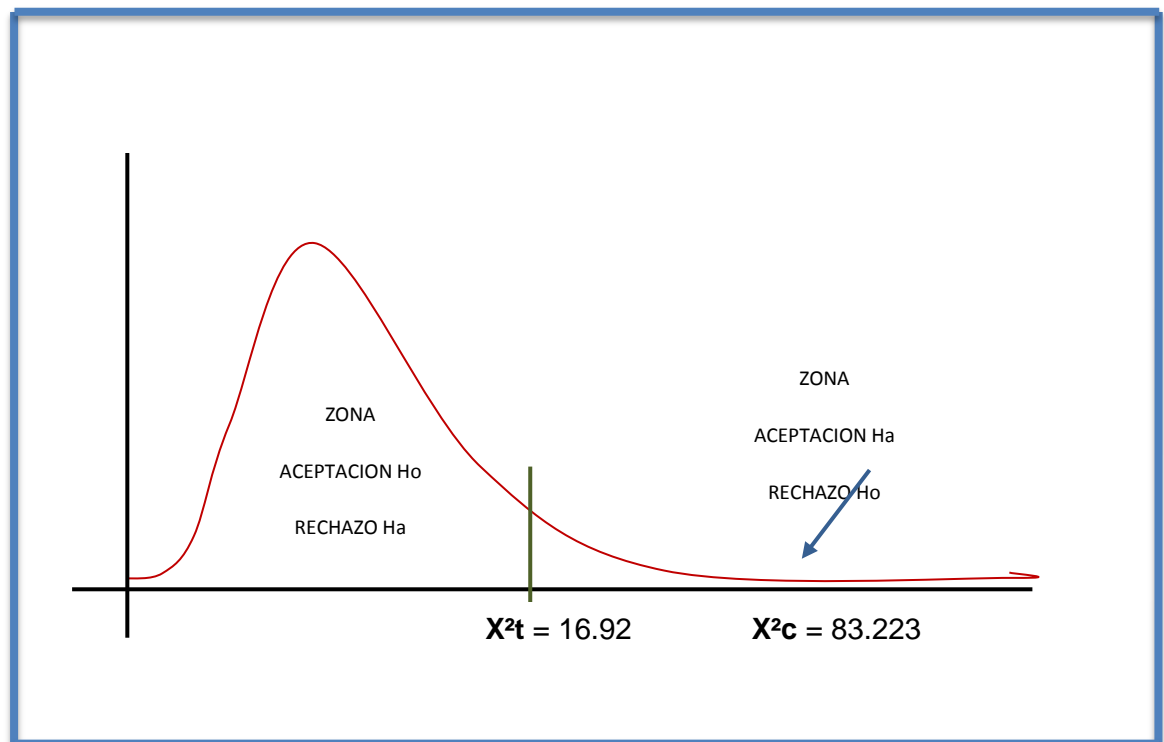
Que el valor del  $X^2_t$  con 9 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 16.92.

### Discusión:

Como el valor del  $X^2_c$  es mayor al  $X^2_t$  ( $83.223 > 16.92$ ), entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente las ventajas de competencia si contribuyen en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.

### Grafica de Chi cuadrado





## **IV. Discusión**

De los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación se puede establecer la siguiente discusión e interpretación.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar el impacto de los activos intangibles en los estados de resultados en las empresas de servicios de mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, año 2013.

En la prueba de validez de los instrumentos se procedió a utilizar el Alpha de Cronbach obteniendo como resultados 0.961 y 0.963 para los instrumentos activos intangibles y estados de resultados, los cuales constan de 8 ítems cada uno, teniendo un nivel de confiabilidad del 95% siendo un valor óptimo del alpha de cronbach aquel valor que se aproxime más a 1 y que sus valores sean superiores a 0.7, los cuales garantizan la fiabilidad de dicha escala, en el caso de este estudio ambos valores son superiores a 0.7, por lo que nos permite decir que los instrumentos son los suficientemente confiables.

1. Según los resultados estadísticos obtenidos, efectivamente los activos intangibles si impactan en los estados de resultados de las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, año 2013, debido a que en los resultados obtenidos de la hipótesis general se aplicó la prueba del Chi cuadrado, donde el valor de  $X^2_c = 58.871$  y el valor de  $X^2_t = 16.92$ , es decir que  $X^2_c$  es mayor que  $X^2_t$  ( $58.871 > 16.92$ ), donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error del 5% y 6 grados de libertad, lo cual nos conlleva a mencionar que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que los activos intangibles si impactan en los estados de resultados de las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, año 2013. Estos resultados confirman el estudio realizado por Espinoza, José

(2010) declara: En su tesis “Valoración de los Activos Intangibles” Se enmarca en la importancia que han tomado los activos intangibles como generadores de valor para las organizaciones. En esta línea nuestros objetivos apuntan a otorgar una revisión detallada de las proposiciones y autores que más destacan en el tema de intangibles, enfocándonos especialmente en el sector Retail, para luego con una metodología práctica, moviéndonos dentro del marco de las Normas Contables Internacionales, valorar La Polar. Ya situados en nuestra investigación se hace uso de la metodología de Flujo de Caja Descontado, específicamente el WACC, para valorar La Polar. Este tipo de valoración es el que mejor se ajusta a la NIC 38, ya que identifica de forma clara la fuente y los flujos asociados a los activos intangibles. La Valoración es realizada tanto de una forma estática como dando una distribución de probabilidad para las tasas que afectan la evaluación a partir de Simulación de Montecarlo, obteniendo un rango de fluctuación para el valor de la empresa. Posteriormente se identifica qué parte de este valor es generado por los activos tangibles que posee la empresa, realizando un desglose por tipo de activos (pág. 89).

2. En caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N°1 se aplicó la prueba del Chi cuadrado, donde el valor de donde el valor de  $X^2_c = 60.992$  y el valor de  $X^2_t = 16.92$ , es decir que  $X^2_c$  es mayor que  $X^2_t$  ( $60.992 > 16.92$ ), donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error del 5% y 6 grados de libertad, lo cual nos conlleva a mencionar que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que efectivamente los activos intangibles si inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, año 2013, así mismo estos resultados confirman el estudio realizado por Gispert

(2003) afirma que la rentabilidad es el beneficio, lucro, utilidad o ganancia que se obtiene de un recuso o dinero invertido. Se considera también como la remuneración percibida por el dinero invertido, lo cual se traduce en los beneficios que traerá consigo el activo intangible considerado dentro de nuestro patrimonio(pág.530).

3. En caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N°2 se aplicó la prueba del Chi cuadrado, donde el valor de donde el valor de  $X^2_c = 83.223$  y el valor de  $X^2_t = 16.92$ , es decir que  $X^2_c$  es mayor que  $X^2_t$  ( $83.223 > 16.92$ ), donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error del 5% y 6 grados de libertad, lo cual nos conlleva a mencionar que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite menciona que efectivamente las ventajas de competencia si contribuyen en los estados de resultados de las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, año 2013, así mismo estos resultados confirman el estudio realizado por Bazán Espinoza, Gladys (2012), en su tesis “Las entregas a rendir cuenta y sus efectos sobre el estado de resultados de la empresas de fabricación y montaje de estructuras metálicas en el distrito de Carmen de la Legua- Año 2011” declara, el Estado de Resultados al igual que cualquier otro estado financiero es elaborado con el fin de informar los aspectos más importantes de una empresa o un grupo de ellas para que la administración tome decisiones con base a los valores presentados en él. Este estado financiero específicamente muestra en forma concisa si la compañía está teniendo los resultados deseados, muestra también en que parte de sus operaciones la empresa está bien y cual necesita mejorar. Debido a su estructura es fácil para sus lectores replantear sus políticas de ventas, modificar su estructura de costos y gastos si no están obteniendo los resultados deseados, de la

misma forma le permite afianzar sus procesos y mantener su postura en las áreas que les están generando los beneficios esperados (Pág. 82) La tesis de Bazán guarda relación con la investigación porque recalca que el estado de resultado al igual que cualquier otro estado financiero es elaborado con el fin de informar los aspectos de una empresa o un grupo de ellas para que los administradores tomen decisiones con base a los valores presentados en él.

## **V. Conclusiones**

Con todo ello, se termina definitivamente el estudio del tratamiento de los activos intangibles, dando por finalizadas todas las líneas de investigación propuestas en origen. Se procede en el siguiente capítulo a enumerar los futuros ámbitos de estudio que debido a su magnitud e importancia se han dejado para próximas investigaciones.

Queda confirmado que los Activo intangible impacta en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro, en el año 2013. El no tener un adecuado tratamiento contable sobre los activos intangibles distorsiona la información revelada en los estados de resultados.

De la evidencia estadística encontrada comprobamos que efectivamente los activos intangibles si incide en la utilidad de las empresas de servicios, mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro en el año 2013. La estadística revela que los activos intangibles originan mayores ingresos y mejoran la utilidad de la empresa en los estados de resultados.

Mediante el análisis estadístico comprobamos que efectivamente las ventajas competitivas contribuyen en los estados de resultados en las empresas de servicios, mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro en el año 2013. Ello nos indica la importancia que tales activos han cobrado para las empresas, los cuales, constituyen las verdaderas fuentes de ventajas competitivas en un mercado globalizado.

#### Aportes del proyecto

Según la presente investigación y de acuerdo al planteamiento de los autores coincido en que todas las empresas deben tener un adecuado tratamiento y valoración sobre los activos intangibles ya que podría estar fundamentado en la necesidad de mejorar su desempeño organizacional, es decir, orientado a

reconocer y valorar los recursos estratégicos que generan valor a la empresa para estar en capacidad de tomar decisiones dirigidas a mejorar su gestión.

El aporte de esta investigación es que las empresas confrontan problemas para tratar sus activos intangibles, la mayoría no lo hace, debido a que les resultan desconocidos o no definidos claramente. Para las pocas empresas que sí lo hacen, estos problemas se relacionan con las posibilidades de diferenciar entre gastos e inversiones relacionados con su adquisición y gestión, así como con los procesos de amortización y revalorización, la diferenciación entre activos para su reconocimiento contable y su presentación en los estados contables de las empresas.



## **VI. Recomendaciones**

Resulta necesario analizar en forma global y con detalle, todos los factores que intervienen en una decisión de los activos intangibles, amortizaciones, la vida útil, las ventajas y desventajas, entre otros factores, son merecedores de un análisis minucioso, con el fin de informar a la gerencia a cerca de los pro y los contra de esta decisión, y seamos capaces de identificar cual es el beneficio en los estados de resultados de la organización y su contribución en las metas de la empresa.

Creemos que es conveniente buscar constantemente en el mercado las herramientas necesarias para otorgar al cliente la mejor imagen de nuestra organización, ello debe hacerse con toda la información de desarrollo e investigación, analizando su tiempo de vida útil, amortización, beneficios futuros y el costo de mantenimiento, ya que para este tipo de empresas, contar con activos intangibles es un factor clave para la atracción de futuros clientes, y consolida los servicios, así como la falta de información antes de adquirir el activo.

Sugerimos realizar una revisión de las normas y procedimientos contables relacionados con los activos intangibles para su adecuado tratamiento contable.

## **VII. Referencias Bibliográficas**

- Ayala Z. P. C.P.C. (2010) *Enciclopedia practica de contabilidad y finanzas*. (1ª ed.). Editorial Grupo Acrópolis SAC –Lima-Perú.
- Alvarado, H. (2008). *Valuación de intangibles, en la obra colectiva, Precios de transferencia, marco teórico, jurídico, y práctico*, Ed. IMCP, México.
- Calderón, J. (2012) *Contabilidad general básica I*. (10ª ed.). Lima – Perú.
- Calderón, J. CPC (2010) *Estados financieros*, (3ª ed.). JCM Editores Lima –Perú.
- Lawrence, G. (2003). *Principios de Administración Financiera*. (10ª ed.). México D.F: Pearson Educación.
- Lezcano, J. (2005). *Contabilidad Financiera*. Barcelona: Gestión 2000.
- Morales, A. (2008). *Principios de Finanzas*. México D.F: Trillas.
- Rodríguez, S. (2009). *Contratos Bancarios Su significación en América Latina*. (6ª ed.). Bogotá: Legis Editores.
- NIC - Normas Internacionales de Contabilidad (2005) - *Nuevo PGC Toda la información sobre las NIC / NIFF - Normas Internacionales de Contabilidad, el Nuevo Plan General de Contabilidad, el programa de contabilidad*. Disponible en: [www.normasinternacionalesdecontabilidad.es](http://www.normasinternacionalesdecontabilidad.es)
- Barrios, I. Correa, A. Acosta, M. González, A. (2003). *El concepto de activo intangible y sus tipologías*. España- Málaga: Uma editorial. Consultado en: <http://cuadernos.uma.es/pdfs/pdf221.pdf>
- MEF (2013). Ministerio de economía y finanzas: *Normas Internacionales de Contabilidad NIC 38, Activos intangibles*. Perú – Lima [http://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/no\\_oficializ/nor\\_internac/ES\\_GVT\\_IAS38\\_2013.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/no_oficializ/nor_internac/ES_GVT_IAS38_2013.pdf)
- Álvarez, C. (2011). *Hacia un nuevo modelo de valoración de intangibles* (Tesis de Titulo – Universidad de Juame I). Castellón – España. Recuperada de: <https://www.yumpu.com/es/document/view/17096147/tratamiento-contable-y-fiscal-de-los-activos-intangibles-biblioteca->

Espinoza, J. Lara, P. Ramirez, D. (2008). *Valoración de Activos Intangibles*. (Tesis de Titulo - Universidad de Chile). Santiago – Chile: Recuperada de: <http://tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115011/Espinoza%20V.%2c%20Jos%C3%A9.pdf?sequence=1>

## **Anexos**

*Anexo 1: Matriz de Consistencia*

“Tratamiento de los activos intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de San Isidro año 2013”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<b>GENERAL:</b> ¿Cómo los Activos Intangibles impactan en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013?	<b>GENERAL:</b> Determinar el impacto de los activos intangibles en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.	<b>GENERAL:</b> Los activos intangibles impactarán en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.	<b>INDEPENDIENTE:</b>  Activos Intangibles	•Amortización •Valor Histórico •Valor de Mercado •Vida Útil •Calidad •Marca •Precio •Plaza	<b>TIPO DE ESTUDIO:</b> De acuerdo al propósito de la investigación, naturaleza de los problemas y objetivos formulados en el trabajo, el presente estudio reúne las condiciones suficientes para ser calificado como una investigación descriptiva.  <b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Es una investigación correlacional, debido a que se estudia la relación entre dos variables; una dependiente y otra independiente.  <b>DISEÑO DE ESTUDIO:</b> Es no experimental Transversal.  <b>POBLACIÓN:</b> Está conformada por las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros del distrito de San isidro.  <b>MUESTRA:</b> Está determinada por las empresas de servicios mantenimientos, instalaciones y reparaciones de terminales financieros del distrito de San isidro 2013.  <b>TÉCNICAS:</b> Para obtener la información la técnica a utilizar será la encuesta.  <b>INSTRUMENTOS:</b> El instrumento que será utilizado es un cuestionario, con la finalidad de recolectar datos de las empresas.
<b>ESPECÍFICOS:</b> a) ¿De qué manera los Activos Intangibles inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013?	<b>ESPECÍFICOS:</b> a) Determinar de qué manera los Activos intangibles inciden en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.	<b>ESPECIFICAS:</b> a) Los activos intangibles incidirán en la utilidad de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.	<b>DEPENDIENTE:</b>  Estado de Resultados	•Administrativos •Ventas •Producción •Fijos •Rentabilidad •Ingresos •Margen Bruto •Margen Neto	
b) ¿De qué forma las ventajas de competencia contribuyen en los Estados de resultados en las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013?	b) Determinar la forma en que las ventajas de competencia contribuyen en los Estados de resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.	b) Las ventajas de competencia contribuyen en los Estados de Resultados de las empresas de servicios mantenimiento, instalaciones y reparaciones de terminales financieros en el distrito de San Isidro año 2013.			

## Anexo 2: Validación de expertos



## TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

 Apellidos y nombres del experto: MELCHOR DE LA CRUZ MAGREÑA

Título y/o Grado:

Ph. D ... ( )	Doctor ... ( )	Magister ... ( )	Contador ... <input checked="" type="checkbox"/>	Otros ... especifique
---------------	----------------	------------------	--	-----------------------

 Universidad que labora: SAN MARCOS

## TITULO DE LA TESIS

"Tratamiento de los activos intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de San Isidro año 2013"

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en la columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACION
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿En el instrumento de recolección de datos, facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿En el instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿La relación de las preguntas es con sentido coherente?	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Del instrumento de medición, son entendibles sus alternativas de respuestas?	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>		

## SUGERENCIAS:

.....

.....

  
Firma del experto



**TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS**

 Apellidos y nombres del experto: AYASTA SELEN NICOLAS OSWALDO

Título y/o Grado:

Ph. D ... ( )	Doctor ... ( )	Magister ... <input checked="" type="checkbox"/>	Contador ... ( )	Otros ... especifique
---------------	----------------	--	------------------	-----------------------

 Universidad que labora: VILLA REAL
**TITULO DE LA TESIS**

"Tratamiento de los activos intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de San Isidro año 2013"

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en la columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACION
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿En el instrumento de recolección de datos, facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿En el instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿La relación de las preguntas es con sentido coherente?	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Del instrumento de medición, son entendibles sus alternativas de respuestas?	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>		

**SUGERENCIAS:**

.....

.....


  
 Firma del experto

# TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: ALFONSO IZQUIERDO JUNIOR HERRERA

Título y/o Grado:

Ph. D ... ( )	Doctor ... ( )	Magister ... ( )	Contador ... (X)	Otros ... especifique
---------------	----------------	------------------	------------------	-----------------------

Universidad que labora: CESAR VALLEJO

## TITULO DE LA TESIS

"Tratamiento de los activos intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de San Isidro año 2013"

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en la columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACION
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿En el instrumento de recolección de datos, facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿En el instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La relación de las preguntas es con sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, son entendibles sus alternativas de respuestas?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		


## SUGERENCIAS:

.....

.....

Firma del experto


*Anexo 3: Acta de originalidad de turnitin*

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Dr. Ricardo García céspedes, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Tratamiento de los activos intangibles y su efecto en los estados de resultados en las empresas de servicios en el distrito de San Isidro,año 2013", del estudiante Mirko Julio Zuñiga Tarazona, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 22 de Junio 2018.

  
 .....  
 Firma  
 Dr. Ricardo García Céspedes  
 DNI: 08394097

Anexo 4: Pantallazo del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

https://exlunite.com/app/carta/en/?lang=es&id=1052604667&id=775212773&id=1

feedback studio

TRATAMIENTO DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES Y SU EFECTO EN LOS ESTADOS DE RESULTADOS EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS EN EL DISTRITO DE SAN ISIDRO AÑO 2013

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TRATAMIENTO DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES Y SU EFECTO EN LOS ESTADOS DE RESULTADOS EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS EN EL DISTRITO DE SAN ISIDRO AÑO 2013**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**  
ZURRIA YARAZONA, MIHKO JULIO

**ASESORA:**  
MG. FLORES O, GIOVANA BERY

Resumen de coincidencias

**25 %**

1	universidad cesar vallejo	2 %
2	universidad cesar vallejo	2 %
3	universidad cesar vallejo	2 %
4	universidad cesar vallejo	1 %
5	universidad cesar vallejo	1 %
6	universidad cesar vallejo	1 %
7	universidad cesar vallejo	1 %
8	universidad cesar vallejo	1 %
9	universidad cesar vallejo	1 %
10	universidad cesar vallejo	1 %
11	universidad cesar vallejo	1 %
12	universidad cesar vallejo	1 %
13	universidad cesar vallejo	<1 %
14	universidad cesar vallejo	<1 %

Página 1 de 101 - Número de palabras: 10106

Turnitin Report - Registra tus datos

W16 por 2014/2015



Anexo 5: Autorización para la publicación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ZUNIGA TARAZONA MIRKO JULIO  
D.N.I. : 42187731  
Domicilio : CALLE 14 ASENT. H. SAN MARTIN 172.205.0.19 - LOS OLIVOS  
Teléfono : Fijo : 5523429 Móvil : 977304505  
E-mail : mirko.zuniga@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES  
Escuela : CONTABILIDAD  
Carrera : CONTABILIDAD  
Título : CONTADOR PÚBLICO

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

ZUNIGA TARAZONA MIRKO JULIO

Título de la tesis:

TRATAMIENTO DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES Y SU EFECTO EN LOS  
ESTADOS DE RESULTADOS EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS EN EL DISTRITO DE  
SAN ISIDRO AÑO 2013

Año de publicación :

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

05/12/2018



## Anexo 6: VB del coordinador de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE CONTABILIDAD:

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ZÚÑIGA TARAZONA MIRKO JULIO

INFORME TÍTULADO:

TRATAMIENTO DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES Y SU EFECTO EN LOS ESTADOS DE RESULTADOS

EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS EN EL DISTRITO DE SAN ISIDRO AÑO 2013

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR PÚBLICO

SUSTENTADO EN FECHA: 15-12-2014

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN